

## **ANÁLISIS DEL PAPEL Y LA IMPORTANCIA DE LA PRODUCCIÓN FAMILIAR EN LA REGIÓN NORESTE DE URUGUAY (RNE)**

Análise da função e a importância da produção familiar na Região Nordeste do Uruguai  
(RNE)

Analysis of the role and importance of family farmer's production in Uruguay's Northeastern  
Region (RNE)

Rodrigo Luan Childe Pereira

Grupo de pesquisa em Educação e Território (GPET-UFSM).

Laboratorio de Recursos Naturales - Facultad de Ciencias, Universidad de la República

[rchilde@fcien.edu.uy](mailto:rchilde@fcien.edu.uy)

Janete Webler Cancelier

Programa de Pós Graduação em Geografia

Universidade Federal de Santa Maria – UFSM

[janetewc@yahoo.com.br](mailto:janetewc@yahoo.com.br)

Lucio Roberto Gonzalez

Universidad de la Republica - Uruguay

Unidad de Extensión - Centro Universitario de Rivera

[lgonzalez@fcien.edu.uy](mailto:lgonzalez@fcien.edu.uy)

### **Resumen**

El capitalismo agrario avanza en los espacios rurales, transformándolos y dinamizándolos. Las transformaciones en el sistema productivo imponen nuevas relaciones laborales y sociales, que se materializan de diferentes maneras en el espacio geográfico. Este texto tiene como objetivo analizar el papel y la importancia de la producción familiar en la región noreste de Uruguay (RNE), desde una perspectiva geográfica. Metodológicamente, utiliza instrumentos como relevamiento documental, investigación bibliográfica, observación directa y entrevistas semiestructuradas con informantes calificados, utilizando el método dialéctico y el enfoque cualitativo para el análisis de datos. La región noreste de Uruguay se extiende a través de la superficie de los departamentos de Tacuarembó, Rivera y el este de Artigas, Salto y la zona oeste de Cerro Largo. Tiene una superficie total de 50.384 km<sup>2</sup>, que representa el 29% de la superficie del país, está habitada por el 10,5% de la población total de Uruguay, y es la región más alejada de la capital del país. Su situación geográfica en relación con la frontera brasileña determina una fuerte influencia del estado de Rio Grande do Sul en términos económicos, sociales, culturales e incluso históricos. Los resultados muestran que en 2014, en la región noreste, había 4883 unidades productivas familiares, que ocupaban un área total de 309116 hectáreas. En este espacio, los agronegocios avanzan sobre el campo natural y ocupan el 20% del territorio, mientras que las unidades productivas familiares ocupan el 6%. Se puede decir que el RNE ha sufrido una serie de transformaciones en la dinámica agrícola que afectan a los productores familiares y su forma de vida.

**Palabras Clave:** Producción familiar, territorio, espacio rural.

## **Resumo**

O capitalismo agrário avança nos espaços rurais transformando-os e dinamizando-os. As transformações no sistema produtivo impõe novas relações de trabalho e sociais, as quais se materializam de distintas formas no espaço geográfico. Este trabalho tem por objetivo analisar o papel e a importância da produção familiar na região nordeste do Uruguai (RNE), a partir de uma perspectiva geográfica. Metodologicamente utiliza-se de instrumentos como a pesquisa documental, bibliográfica, observação direta e entrevista semiestruturada com informantes qualificados utilizando-se do método dialético e a abordagem qualitativa para análise dos dados. A região nordeste do Uruguai se estende por toda a superfície dos departamentos de Tacuarembó, Rivera, e pelo lado leste de Artigas, Salto e a oeste de Cerro Largo. Possui uma área total de 50.384 km<sup>2</sup>, o que representa 29% da área do país, é habitada por 10,5% da população total do Uruguai e é a região mais isolada da capital do país. Sua situação geográfica em relação à fronteira com o Brasil determina uma forte influência do estado do Rio Grande do Sul em termos econômicos, sociais, culturais e até históricos. Os resultados mostram que em 2014, na região nordeste, havia 4883 unidades produtivas familiares, as quais ocupavam uma área total de 309116 hectares. Neste espaço, o agronegócio avança sobre o campo natural e ocupa 20% do território, enquanto as unidades produtivas familiares ocupam 6% dele. Pode-se dizer que a RNE passou por uma série de transformações na dinâmica agrícola que afetam os produtores familiares e seu modo de vida.

**Palavras chave:** Produção familiar, território, espaço rural

## **Abstract**

Agrarian capitalism advances throughout rural areas, transforming and dynamizing them. Transformation in productive systems impose new social and labor relations, expressed differentially in geographic spaces. This paper aims to analyze the role and importance of family farmer's production in Uruguay's northeastern region (NER), from a geographic perspective. Methodology includes instruments such as document surveys, bibliographic research, direct observation and semi-structured interviews with qualified informants, using the dialectic method and qualitative approach for data analysis. Northeastern region of Uruguay extends through the Departments of Rivera, Tacuarembó, east area of Artigas and Salto as well as the west part of Cerro Largo. It has a total surface of 50384Km<sup>2</sup>, which represents 29% of Uruguay's total surface. It is inhabited by 10,5% of Uruguay's total population and is also the most distant region of the capital, Montevideo. Also, its geographic situation related to the Brazilian border supposes a strong influence or Rio Grande do Sul state in terms of economic, social, cultural and historic elements. Results show that in 2014, NER had 4883 family farmers units, with a total area of 309116ha. In this space, agribusiness advanced over natural grasslands and occupy over 20% of this space, whereas family farmers units occupy 6% of the same space. It is possible to say that NER has suffered a series of transformations in agriculture dynamics that affect family farmers and their way of life.

**Key Words:** Family farmer production. Territory. Rural Space.

## **INTRODUCCIÓN**

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2014) indica que, la agricultura o producción familiar es un sector socio-productivo con alta heterogeneidad en los diferentes países. Así mismo, tienen ciertas características comunes

(mano de obra predominantemente familiar, gestión de la unidad productiva a cargo de la familia o de uno de sus miembros, etc.) que permite generar una identidad propia dentro de los territorios rurales (GARNER, 2014).

En los tiempos contemporáneos, el espacio rural ha sido multifacético, cotidianamente surgen nuevos escenarios, diferentes actores y sujetos sociales impulsados por la inserción del capitalismo que han cambiado los paisajes con la inserción de actividades vinculadas principalmente a las demandas del capital internacional. En el área de investigación sobre este fenómeno está presente con la expansión de la producción de soja y eucalipto. La expansión se produce en base a la reducción de áreas de cultivos tradicionales y campos nativos. Este proceso ha condicionado a las unidades familiares a adaptarse constantemente a situaciones nuevas y diversas, como señala Lamarche (1993).

Los agricultores o productores familiares poseen un potencial único para convertirse en agentes clave de las estrategias de desarrollo. La agricultura familiar es la forma predominante de producción alimentaria y agrícola en los países desarrollados y en desarrollo, ya que produce más del 80 por ciento de los alimentos del mundo en términos cualitativos (FAO, 2014).

En este sentido la producción familiar constituye una forma de organización social de la producción agraria de gran importancia en diversas regiones de América Latina y el Caribe. Este grupo tiene un fuerte vínculo con el territorio, las relaciones socio-espaciales y económicas desarrolladas en el espacio global, se materializan de diferentes maneras en el espacio local y determinan, según Fernandes (2005), la formación social, política, cultural y de identidad.

Por otro lado, este tipo de producción presenta gran importancia para alcanzar la seguridad alimentaria, la generación de puestos de trabajo en el medio rural, la conservación de la biodiversidad y de saberes populares -prácticas, tradiciones culturales, y cosmovisiones- (Achkar et al 2018). Es destacable además la potencialidad productiva de los productores familiares, su contribución en la dinámica territorial en los espacios rurales-urbanos, y su potencial en la construcción de modelos sustentables de desarrollo agrario (FAO, 2014).

En este contexto los objetivos del trabajo son, por un lado analizar a conceptos sobre producción familiar, y por otro, realizar una primera caracterización de este sector de la producción en la región noreste del Uruguay. La presente investigación se caracteriza por la perspectiva cualitativa. Presenta un enfoque interpretativo que propone traducir y expresar el fenómeno estudiado (MATOS; PESSÔA, 2009, p. 282). La investigación cualitativa está vinculada a la Geografía Crítica, buscando, sobre todo, la comprensión de la esencia de los

fenómenos estudiados. Para su desarrollo, se utilizó la investigación bibliográfica, la investigación documental y el respectivo análisis.

La metodología del trabajo constó de un acercamiento conceptual al tema producción familiar mediante el relevamiento bibliográfico y documental, para posteriormente mediante la utilización de datos brindados por distintas fuentes (censo general agropecuario del Uruguay año 2011, y base de datos del curso de desarrollo sustentable de la licenciatura en Recursos Naturales de la facultad de Ciencias - Udelar) caracterizar el objeto de estudio. Os datos obtenidos de fuentes secundaria, permite entender cómo obre el espacio del nordeste de Uruguay é ocupado por agricultura familiar.

## **DISCUSIÓN CONCEPTUAL**

### **Sobre territorio rural**

Schneider (2009), al debatir la relación rural y el desarrollo territorial en el marco de la teoría social, considera la construcción del rural a partir de la relación de coproducción entre hombre y naturaleza.

Para Kageyama (2008), el espacio o territorio rural tiene una base territorial (socialmente construida), con características específicas, en que las relaciones sociales se desarrollan. De acuerdo con su pensamiento, la conceptualización del territorio rural y de la ruralidad interfiere en la concepción de proyectos de desarrollo rural. Lo rural abarca desde aspectos físicos complejos hasta representaciones simbólicas específicas. Se definen cinco características para conceptualizar el espacio o territorio rural, estas son; 1) una mayor relación con la naturaleza y mayor presencia de áreas verdes; 2) mayores distancias -tanto en la escala micro como en el meso-; 3) mayor dispersión; 4) presencia significativa de actividades económicas vinculadas a los recursos naturales; 5) relación de complementariedad con las ciudades. Estas características evidencian la preocupación de la referida autora en articular lo rural con la actividad agrícola y no comprender lo rural como sinónimo de agrícola (KAGEYAMA, 2008; SANTOS, 2013).

Rogério Haesbaert (2004), profundizando sobre la definición del concepto territorio, plantea que el enfoque territorial permite ubicar la dimensión espacio-temporal y aquellas dimensiones que refieren a lo relacional entre sujetos e instituciones (como múltiples formas que adquiere y se manifiesta el poder en un territorio y su capacidad de apropiación del mismo). Para éste, las relaciones sociales de producción son una de las manifestaciones, más significativa, que se expresan en el espacio.

En sus explicaciones, Gonçalves (2002) especifica que el territorio es una categoría densa que presupone un espacio geográfico que es apropiado, y este proceso de apropiación -

territorialización -, da lugar a identidades - territorialidades-, que se materializan en diferentes temporalidades ciertas configuraciones territoriales.

En el enfoque de Saquet (2003), un territorio no solo puede definirse por su identidad y formación cultural/política, sino también por las relaciones económicas, fruto de las relaciones sociales, presentes en este espacio y en constante juego de poder y disputas de espacios políticos, culturales y económicos. El territorio se configura a través de las relaciones sociales marcadas por el poder en la vida cotidiana del hombre.

Clavijo (2011), a su vez, explica que el territorio es, por lo tanto, el espacio que acoge y en cuyo seno se desarrolla la vida social, la actividad económica, la organización política, el presente y el futuro de una comunidad social. Desde este contexto, el territorio está en continua evolución. Las diferencias y/o desigualdades de los territorios resultan de las características físicas, humanas y culturales, moldeadas por la combinación y las fuerzas internas y externas (relaciones de poder) de una espacialidad.

El territorio también debe entenderse a partir de la composición entre acción y poder que se establece en los niveles más variados. El poder y el territorio se analizan juntos, ya que están presentes en las relaciones sociales. A partir de las relaciones de poder situadas en el territorio, es posible comprender cómo se produce el dominio territorial en diferentes escalas.

Santos (1996) enfatiza que la dinámica territorial está directamente relacionada con la expansión y la acción del capital internacional en los más distintos espacios. El autor también muestra que con el avance de la globalización desde el medio técnico-científico-informacional, se implementan nuevos sistemas de producción, estableciendo un nuevo orden espacial, económico y político que (re)modela al territorio.

Analizar las relaciones que se establecen en un territorio dado, significa en primer lugar, comprender cómo se producen las articulaciones entre los aspectos económicos, políticos y culturales, en el tiempo y el espacio (SAQUET y SANTOS, 2005). En este aspecto, cabe resaltar que existe un mutualismo entre idea y materia, en el que uno u otro, en cada lugar o en cada momento histórico, puede predominar sobre los demás.

Se procura comprender, desde el territorio, cómo se manifiestan en la región noreste de Uruguay, con base en Saquet (2015, p.69, 70) el proceso de "apropiación, dominación y producción del territorio, así como las relaciones de poder, identidades, contradicciones, desigualdades, diferencias, cambios y permanencias.

### **Sobre la producción familiar campesina**

El tema producción familiar (o agricultura familiar) se ha abordado en un amplio debate, tanto académico como de implementación de políticas que tienen como sujeto de intervención este sector del territorio rural.

Puede ser pensado como aquel actor existente en el mundo actual, que convive en un contexto económico y social con otras formas de producción (empresarios rurales, agronegocios). Relaciones de la producción familiar visibilizan la reproducción social del grupo. No se puede afirmar que la presencia de la producción familiar en el contexto contemporáneo es una continuidad del campesinado tradicional (WANDERLEY, 2003).

Algunos autores identifican diferencias conceptuales entre campesinos y productores familiares, *“o campesinato é formado por trabalhadores que ainda possuem seus meios e instrumentos de trabalho, nesse sentido não pode ser considerado uma categoria de capitalismo porque detém os meios de produção enquanto é também a mão de obra”* (CHAYANOV, 1981). Estos autores plantean que los campesinos, al igual que los productores familiares, poseen las condiciones para resistir a las inestabilidades del capitalismo por el motivo de no procurar el lucro, y si la reproducción simple o supervivencia (“resistencia al capital”).

Para Chayanov (1974) la familia campesina tiende a mantenerse en el campo preservando su parcela, y por ende su fuente de sustento, dentro de una racionalidad propia que se centra en la tierra, el trabajo familiar, y el capital. Es así que la familia presenta ciertas características y dinámicas propias, marcadas por el número y edades de sus integrantes. La composición del grupo familiar determina el volumen y calidad del trabajo, así como las necesidades y consumo para su sobrevivencia. La fuerza de trabajo está determinada por el tamaño del grupo familiar, que a su vez permite cierto nivel de actividades y la intensidad del trabajo, de quien por su parte está asociado al grado de satisfacción de las necesidades. Esto se da en un contexto específico de condiciones de mercado, disponibilidad de tierra y capital (ALMEIDA, 2017).

Para los campesinos la agricultura representa un modo de vida que se sustenta en el conocimiento tradicional transferido de generación en generación. Cuando los agricultores son económicamente frágiles y socialmente minoritarios en ciertos espacios locales, la actividad agrícola sigue siendo, real y simbólicamente, uno de los ejes definitorios del espacio rural (WANDERLEY, 2000). Esto supone la existencia de una población que lo hace desde un lugar de vida y trabajo, y no solo un campo de inversión o una reserva de valor (WANDERLEY, 2003).

Según Ploeg (2003) diariamente las unidades productivas familiares desarrollan una serie de estrategias para modificar, neutralizar, resistir, y a veces, incluso acelerar los resultados de la mercantilización, de acuerdo con la condición socioeconómica de la unidad familiar.

Los estudios como el de Graziano da Silva (1997) apuntan a la presencia de una ruralidad diferenciada, que proporciona la inserción de productores familiares cada vez mayor al

mercado, ya sea a través de complejos agroindustriales, de una agricultura moderna basada en commodities o pequeños negocios agropecuarios como (piscicultura, apicultura, horticultura, otros). Este cambio en la forma de producir vinculada al mercado, ocasiona cambios en la vida social de los productores y cuestiona la lógica familiar de producción. Las unidades familiares, en este nuevo contexto, van abandonando las formas tradicionales de gestión familiar, pasando la responsabilidad a uno de los miembros, mientras los demás integrantes del núcleo, buscan nuevas fuentes de ingresos fuera del predio familiar.

Abramovay (1998) describe la agricultura familiar como aquella donde la propiedad, la gestión y la mayor parte del trabajo provienen de personas que mantienen entre sí vínculos de sangre o de matrimonio. La agricultura familiar existe en ambientes sociales y económicos más variados, pudiendo ser de grandes extensiones de áreas o no, depende de la fuerza de trabajo emprendida en la gestión de la unidad de producción. El carácter familiar de la producción repercute no sólo en la manera como se organiza el proceso de trabajo, sino en los procesos de transferencia hereditaria y sucesión.

Lamarche (1993) admite la existencia y la diversidad en la explotación familiar, las cuales se derivan de situaciones particulares vinculadas a diferentes contextos socioeconómicos. Podemos observar la explotación familiar desde su vinculación totalmente integrada a la economía de mercado esencialmente de autoconsumo. El autor presenta una multiplicidad de términos que identifican a los agentes sociales en ella involucrados: productor, explorador agrícola, explorador familiar, cultivador, campesino, agricultor, cultivador de la tierra, jefe del emprendimiento, etc, así revela la complejidad del tema y define que si toda explotación campesina es familiar, no todas las explotaciones familiares son campesinas.

En esta línea, el concepto del campesinado (que puede ser tomado como similar al de productor familiar) está formado por trabajadores que aún poseen sus medios e instrumentos de trabajo, en ese sentido no puede ser considerado una categoría de capitalismo porque detiene los medios de producción mientras es también la mano de obra (CHAYANOV, 1981). En ese sentido, adoptamos el término agricultor familiar o productor familiar y no el de campesino. Aunque este productor familiar, presente en la región norte del Uruguay, pueda presentar características de una tradición campesina, la historia agraria, la formación social y productiva, así como la estructura agraria del Uruguay, no posibilitan caracterizar a este sujeto social como campesino.

## **LA PRODUCCIÓN FAMILIAR EN EL URUGUAY**

Para Moraes (1998) las formas familiares de la agricultura de Uruguay están históricamente relacionadas a los establecimientos agropecuarios, predominantemente ganaderos, donde

predomina la mano de obra familiar (no asalariada), no está vinculada a la acumulación del capital, aunque los productores son los propietarios de la tierra.

Según Piñeiro (2005), en el Uruguay el término pequeño productor es más utilizado para denominar al sujeto social rural definido en otros países de Latinoamérica como campesino. En los últimos años empezó a usarse productor familiar o agricultor familiar (PIÑEIRO, 2005).

Como elemento determinante para la definición de productor familiar, se considera el predominio del trabajo de la familia, diferenciándose del campesino por el “capital patrimonial” que cuentan (Piñeiro, 2005). Para Piñeiro (2005), “el productor familiar tienen como objetivo hacer máximos los ingresos monetarios que obtiene del manejo de los recursos de los cuales dispone”.

La producción familiar uruguaya se caracteriza por ser una pequeña o mediana explotación, dedicada principalmente a la producción de carne y lana, combinado con agricultura como rubro secundario (PIÑEIRO, 2004, citado por FIGARI et al., 2008).

En Uruguay se empieza usar el término agricultura o producción familiar como categoría entre los años 80 y 90 del siglo XX, y recién en el gobierno del Frente Amplio<sup>1</sup> logra algún nivel de legitimación (De Torres et. al. 2014). Según Piñeiro (2005), en el Uruguay el término más utilizado para denominar al sujeto social rural encontrado en otros países de Latinoamérica como campesino, es el de pequeño productor. En los últimos años empezó a conocerse como productor familiar o agricultor familiar.

La producción familiar se caracteriza por ser una categoría social y productiva reconocidas por el Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca (MGAP). La definición de productor familiar en Uruguay según resoluciones (MGAP 219/14 y 397/14), definen que productores familiares son:

*“Personas físicas que con o sin la ayuda de otros gestiona directamente una explotación agropecuaria y/o realiza una actividad productiva agraria que no requiere el uso directo de la tierra”. Debe cumplir además los siguientes requisitos simultáneamente: “realizar la explotación con la contratación de, como máximo, dos asalariados no familiares permanentes o su equivalente en jornadas de trabajo no familiares (500 horas al año); explotar en total hasta 500 hectáreas (en relación con el índice CONEAT 100), en cualquier forma de posesión; residir en la explotación o a una distancia inferior a 50 km de la misma; los ingresos familiares nominales adicionales deben ser inferiores o igual a 14 BPC (Base de Prestaciones y Contribuciones) media mensual” (MGAP, 2014).*

En Uruguay existe un registro de productores familiares, gratuito y tiene carácter de declaración jurada. Tiene como finalidad identificar las actividades productivas familiares

---

<sup>1</sup> En el poder desde 2005.



para orientar las políticas públicas hacia ese sector de la producción rural (acceso a crédito rural, subsidios de emergencias agropecuarias, vivienda, planes, programas y proyectos de la Dirección General de Desarrollo Rural -DGDR-).

La producción familiar en Uruguay de acuerdo al Censo General Agropecuario del año 2011 (CGA), comprende el 56,3 % de las explotaciones agropecuarias existentes en el país, ascendiendo a 25.285 explotaciones, ocupando el 13,8 % del suelo productivo del país (SGANGA, 2014).

Por su parte, según datos del MGAP (2018), en Uruguay existen 22.187 unidades de producción familiar, que involucran a 38.092 productores. De las 56.000 personas que integran las familias en las unidades productivas, 26.440 (47%) son mujeres, y 8.231 (17%), jóvenes. Según el Registro de la Producción Familiar Agropecuaria del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP), las producciones se dedican en su mayoría, a la ganadería de carne, el 50,84%, mientras que el 18,30% son agricultores (horticultura), seguidos de 7,94% de productores de leche, 4,59% apicultores, agricultura de cereales y oleaginosos 3,25%, dedicados a la citricultura 2,47%, a las aves 1,91%, a vitivinicultura 1,24%, de acuerdo con la tabla 1 e gráfico 1.

Tabla 1: Número de unidades familiares y porcentaje por rubro del total del Uruguay

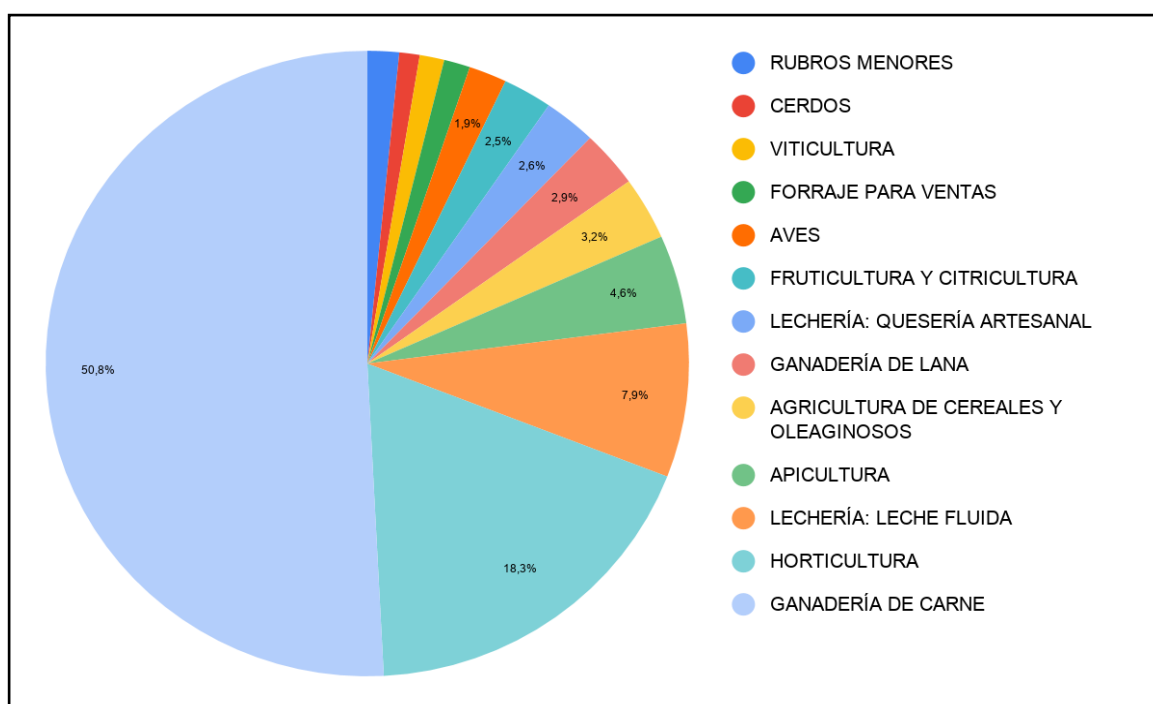
RUBRO PRINCIPAL	TOTAL PAÍS	PORCENTAJE
ARTESANÍAS RURALES	3	0,01%
TURISMO RURAL	3	0,01%
CAPRINOS	4	0,02%
EQUINOS	11	0,05%
TABACO	18	0,08%
FORESTACIÓN/LEÑA	20	0,09%
PESCA ARTESANAL	24	0,11%
FLORICULTURA	43	0,20%
CAÑA DE AZÚCAR	44	0,20%
OTROS	173	0,80%
CERDOS	221	1,02%
VITICULTURA	267	1,24%
FORRAJE PARA VENTAS	284	1,31%
AVES	412	1,91%
FRUTICULTURA Y CITRICULTURA	534	2,47%
LECHERÍA: QUESERÍA ARTESANAL	569	2,63%

GANADERÍA DE LANA	633	2,93%
AGRICULTURA DE CEREALES Y OLEAGINOSOS	701	3,25%
APICULTURA	992	4,59%
LECHERÍA: LECHE FLUIDA	1715	7,94%
HORTICULTURA	3953	18,30%
GANADERÍA DE CARNE	10976	50,81%
<b>TOTAL</b>	<b>21600</b>	<b>100,00%</b>

Elaboración: Organizado por el autor en base a MGAP-DGDR, 2019.

### Gráfico 1: Principales rubros de la producción familiar en el Uruguay.

Elaboración: Organizado por el autor en base a MGAP-DGDR, 2019.



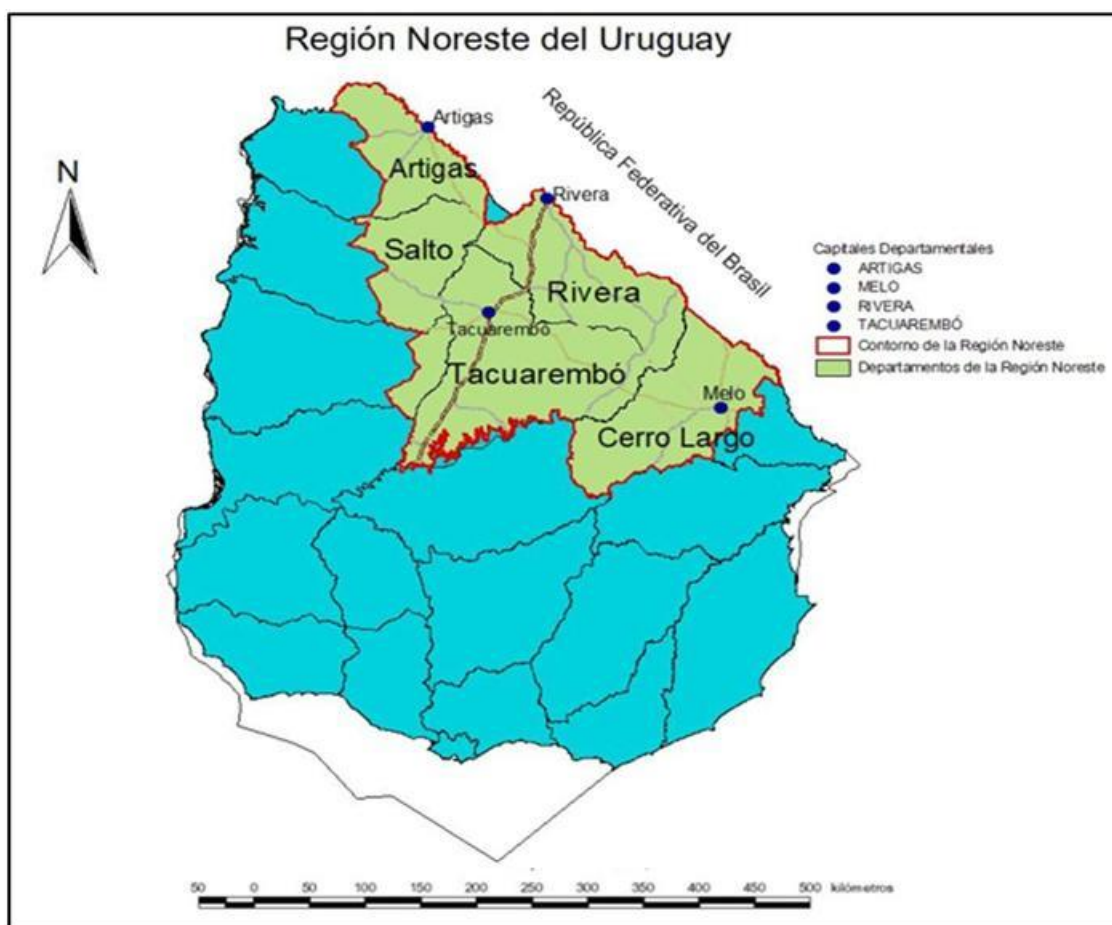
En términos de superficie, la ganadería de carne implica el desarrollo en 101 hectáreas, la ganadería de lana en 88 ha, la lechería (leche fluida) en 77 ha, la lechería (quesería artesanal) en 60 ha, la agricultura de cereales oleaginosos en 47 ha, el forraje para ventas en 17 ha, la cría de cerdos en 16 ha, la viticultura en 15 ha, las aves en 15 ha, la horticultura en 12 ha, la fruticultura y la horticultura en 12 y otros.

Los datos fueron presentados en el marco de una conferencia de prensa, celebrada en la sede del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, lanzando el decenio. De esa conferencia participaron el ministro Enzo Benech; Director de Desarrollo Rural: José Olascuaga; Representante de FAO en Uruguay: Vicente Plata y la representante de IICA: Alejandra

Sarquis. Según Desarrollo Rural, son 22.187 unidades de producción que están en manos de 38.092 familias de productores.

### **Producción Familiar En La Región Noreste Del Uruguay: Caracterización de la región**

La región noreste del Uruguay se extiende por la totalidad de la superficie de los departamentos de Tacuarembó y Rivera, y la zona este de Artigas, Salto y oeste de Cerro Largo, un total de 50.384 km<sup>2</sup> (29% del país). Está habitada por el 10.5% de la población total de Uruguay, y es la región más alejada de la capital del país (Figura 1).



**Figura 1-** Región Noreste del Uruguay.

**Elaboración:** Organizado por el autor, 2019 en base a datos del MTOP-Uruguay.

Su situación geográfica con respecto a la frontera con Brasil determina una fuerte influencia del estado de Río Grande do Sul en términos económicos, sociales, culturales e incluso en términos históricos, siguiendo un modo de desarrollo basado principalmente en la ganadería extensiva y el cultivo de arroz. En los últimos 15 años la región ha sufrido un proceso de intensificación mediante el incremento del agronegocio principalmente forestal y del cultivo

de secano (soja), en la actualidad estos dos monocultivos abarcan aproximadamente el 20% de la superficie de la región.

Históricamente presenta los mayores problemas socio-económicos del país y los departamentos que la componen tienen los menores índices de desarrollo humano (IDH), el porcentaje de la población con necesidades básicas insatisfechas repite el mismo patrón, lo que muestra claramente situaciones de bajos niveles de ingresos e importantes problemas de pobreza (Uruguay-PNUD, 2008). También otros indicadores, como el Desarrollo Económico Territorial Endógeno (DETE) o el Índice de Competitividad Regional (ICR), que aproximan diferentes dimensiones del desarrollo, muestran en la región una situación de desventaja relativa en el contexto nacional (BARRENECHEA y TRONCOSO, 2008).

La región presenta una alta migración rural, registrándose, en el período 1996-2010 una migración de 20.821 personas (INE, 2011). El porcentaje de la población económicamente activa (PEA) de la región que se dedica al sector primario también ha disminuido, lo que indica no solamente menor población en el campo, sino también menos personas trabajando en él.

El número de unidades productivas asociadas a algún tipo de agremiación<sup>2</sup> ha sido siempre muy baja en la región, y presenta la mayor proporción de unidades productivas que no reciben asistencia técnica, un 80% en la región, en relación al 69% de promedio nacional (RODRÍGUEZ MIRANDA, 2014).

Con respecto al número de explotaciones en la región noreste del Uruguay hay 8.205, donde el 17% son menores a 20 hectáreas, hay 36% entre 20 y 200 hectáreas, el 42% mayores de 200 hectáreas a 2500, y el 5% mayores a 2500 hectáreas (INE, 2011).

Según el MGAP en el año 2014 en la región noreste existían 4883 unidades productivas familiares con un total de 309.116 hectáreas (tabla 2). En el departamento de Rivera se encuentra el 23%, en Tacuarembó el 32%, la zona oeste de Cerro Largo cuenta con el 26%, mientras que el este de Artigas un 10%, y el este de Salto el 9% (MGAP - DGDR, 2014). Cabe destacar que, si bien en este recorte que se realiza del territorio en el presente trabajo el departamento de Tacuarembó aparece con mayor porcentaje de producción familiar, por los datos del MGAP es mayor este sector productivo en Cerro Largo.

---

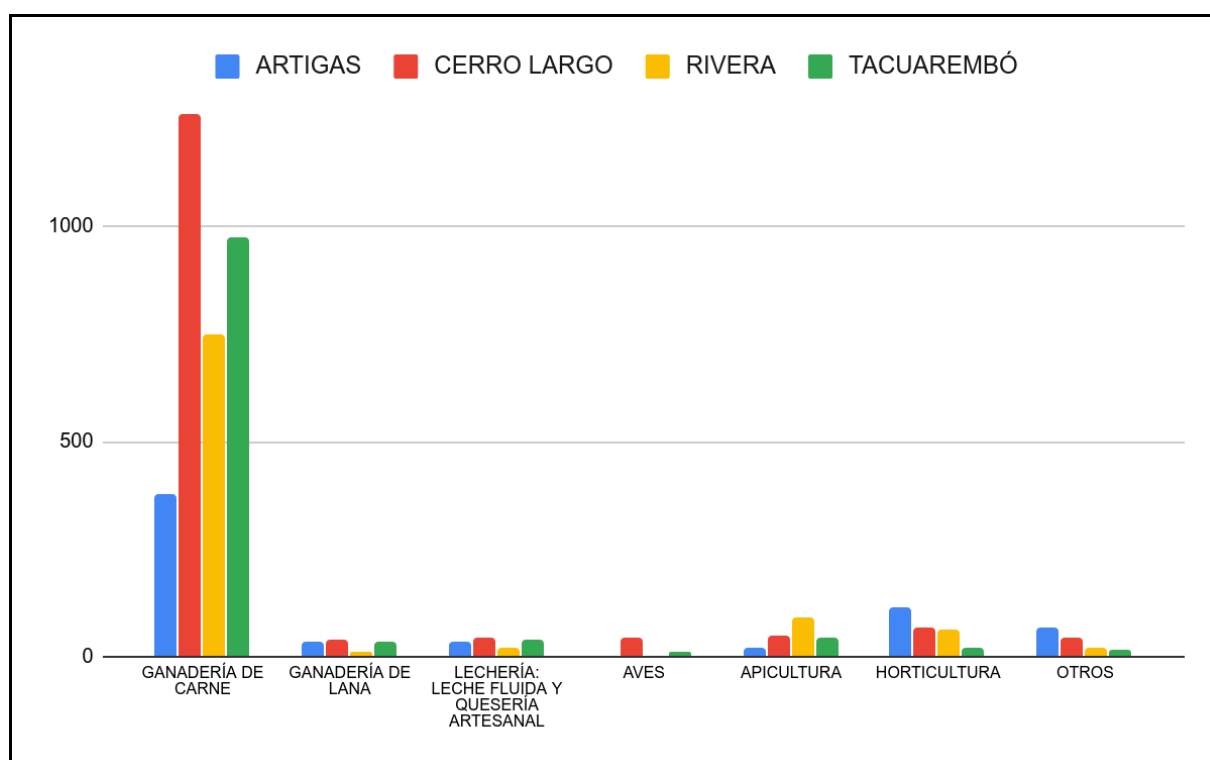
<sup>2</sup> Agremiación entendida aquí como organización o colectivo de productores con fines productivos, comerciales, políticos o de algún otro tipo.

Tabla 2: Descripción de la cantidad de unidades productivas por superficie en hectáreas en la región noreste.

	Menor a 20 ha	20 a 199 ha	de 200 a 500 ha	Total de explotaciones
<b>Rivera</b>	428	622	55	1116
<b>Tacuarembó</b>	625	819	118	1552
<b>Oeste de Cerro Largo</b>	455	734	74	1268
<b>Este de Artigas</b>	178	260	46	484
<b>Este de Salto</b>	73	317	70	463
<b>Total de explotaciones</b>	1762	2752	363	4883

**Elaboración:** Organizado por el autor en base a datos de la DGDR, 2014.

En lo que se refiere a los espacios rurales ocupados por la producción familiar en los departamentos anteriormente mencionados, no difiere demasiado de las características de este sector productivo nivel país, siendo el rubro principal la ganadería de carne (Figura 2).



**Figura 2-** Datos de rubros de la producción familiar de la región noreste del Uruguay.

**Elaboración:** Organizado por el autor, 2019 en base a datos del MGAP-Uruguay.

Según datos de MGAP-DGDR (2019), de los registros de productores familiares de los departamentos incluidos en la región noreste, es clara la predominancia de la ganadería de

carne vacuna (especialmente en la fase de cría). Muy distanciado en número de productores registrados aparecen la horticultura, apicultura, lechería (producción de leche fluida para industria y quesería artesanal), y la ganadería de lanares u ovinos. Existen una serie de otros rubros como cría de animales de granja (aves y cerdos), fruticultura, vitivinicultura, floricultura, cultivo de tabaco, etc. Estos pueden aparecer de forma particular en algunos departamento, pudiendo tener más destaque en otros. Ejemplo de esto es el rubro tabacalero que son realizados exclusivamente en los departamentos de Rivera y Artigas.

A partir de la figura 3, es posible observar actividades desarrolladas por la agricultura familiar en el área de investigación, como la producción de leche, ganado, tabaco y hortalizas.

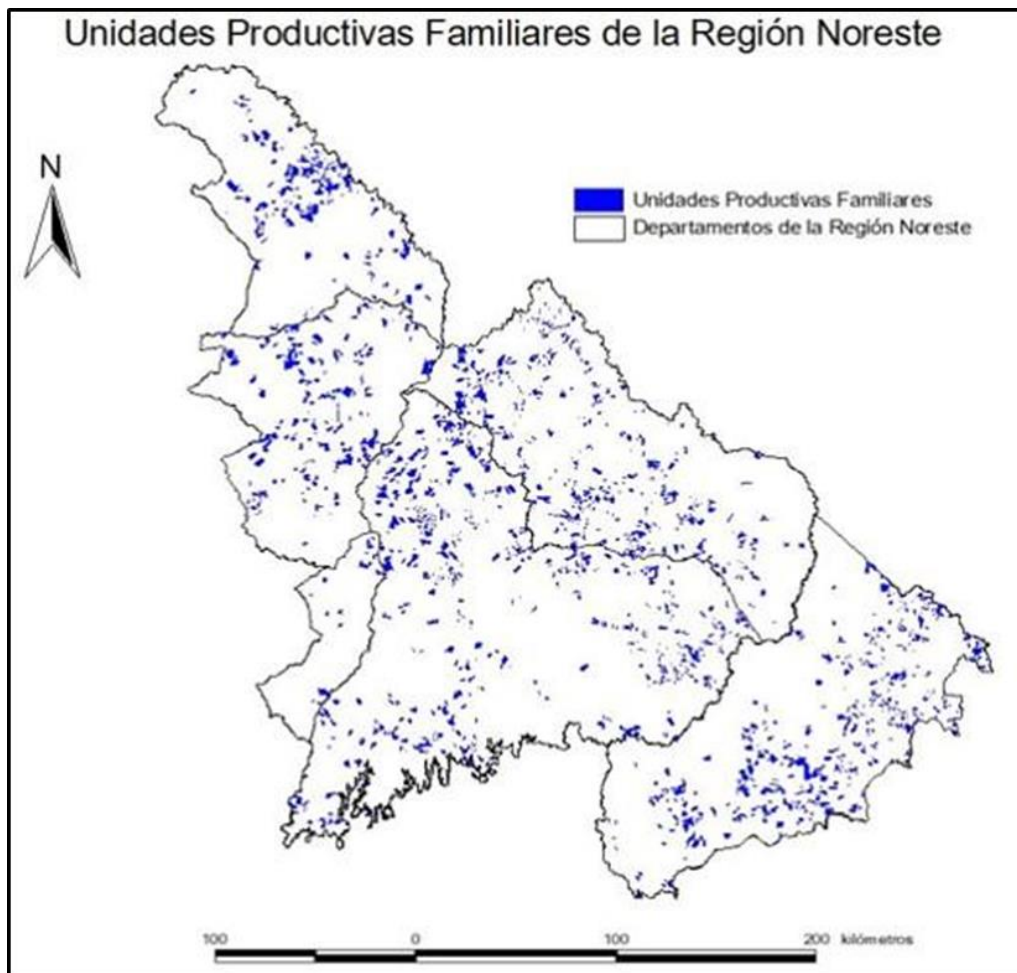


**Figura 3:** Producción hortícola familiar en el área de investigación.

**Elaboración:** Organizado por el autor, 2019..

En el departamento de Rivera, los rubros más destacados en lo que refiere a su espacio rural ocupado por la producción familiar, además de la ganadería vacuna presente en todos los departamentos, también están presentes, la apicultura y horticultura. En Artigas, además de la horticultura, los rubros agrupados como menores (otros) tienen mayor peso, se debe que existe en este departamento una fuerte presencia de caña de azúcar. Finalmente en los departamentos de Cerro Largo y Tacuarembó surgen como rubros con cierta relevancia en estos espacios la lechería (tanto de leche fluida, como de producción de queso artesanal), y la ganadería lanar. Entre los rubros menores en aparecen la cría de aves y cerdos en Cerro Largo con alguna importancia en cantidad de productores. De la figura 4 es posible visualizar las unidades familiares productivas presentes en la región noreste.





**Figura 4** - Unidades productivas familiares de la región noreste.

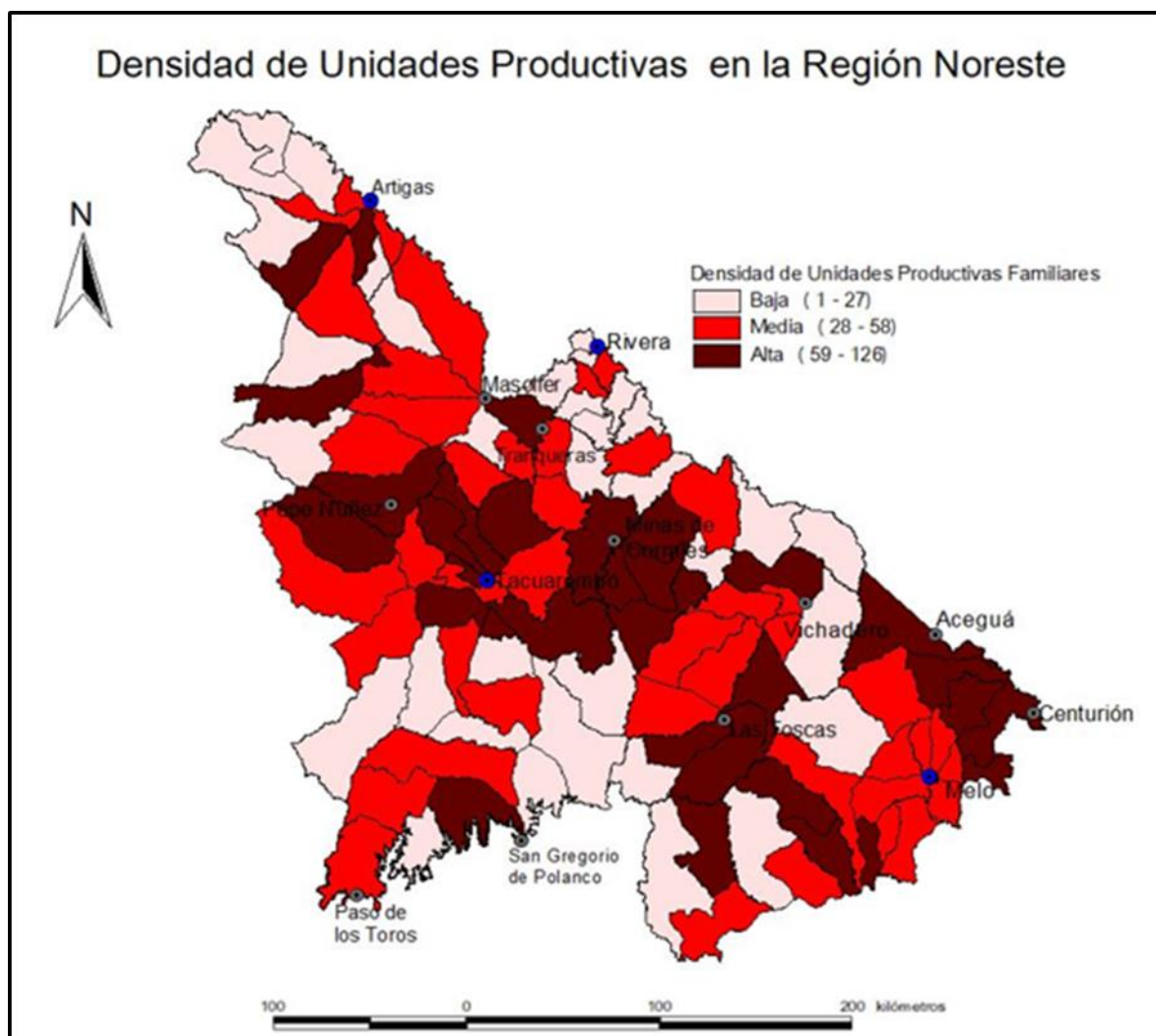
**Elaboración:** Organizado por el autor, en base a datos de la DGDR (2014)

La región se divide en 112 áreas de enumeración utilizadas para la realización de los censos poblacionales, y censos generales agropecuarios. La densidad más alta de unidades productivas se concentran en 33 de esas áreas de enumeración, con 2565 unidades productivas registradas (52.5% del total), con una superficie de 142.586 hectáreas.

Las áreas con mayor densidad de unidades productivas se encuentran a un radio de 35 km de tres capitales departamentales de Artigas, Tacuarembó y Melo, así también a menos de 30 km de otras localidades como Minas de Corrales, Tranqueras, Vichadero, Las Toscas, San Gregorio de Polanco, Paso de los Toros, Pepe Nuñez y Centurión (Figura 5). Podemos decir que las capitales departamentales son zonas de influencia y concentración de productores familiares, debido a la cercanía a los principales servicios que ofrecen las mismas, por ejemplo educación y salud<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Accesibilidad a instituciones de educación media y superior para los jóvenes, así como la posibilidad de contar con servicios de salud (asistencia médica especializada, policlinicas, hospitales, farmacias, etc.) para los adultos mayores principalmente.

**Figura 5** - Densidad de Unidades Productivas en la Región Noreste



**Elaboración:** Organizado por el autor en base a datos de CGA (2011) y DGDR (2014).

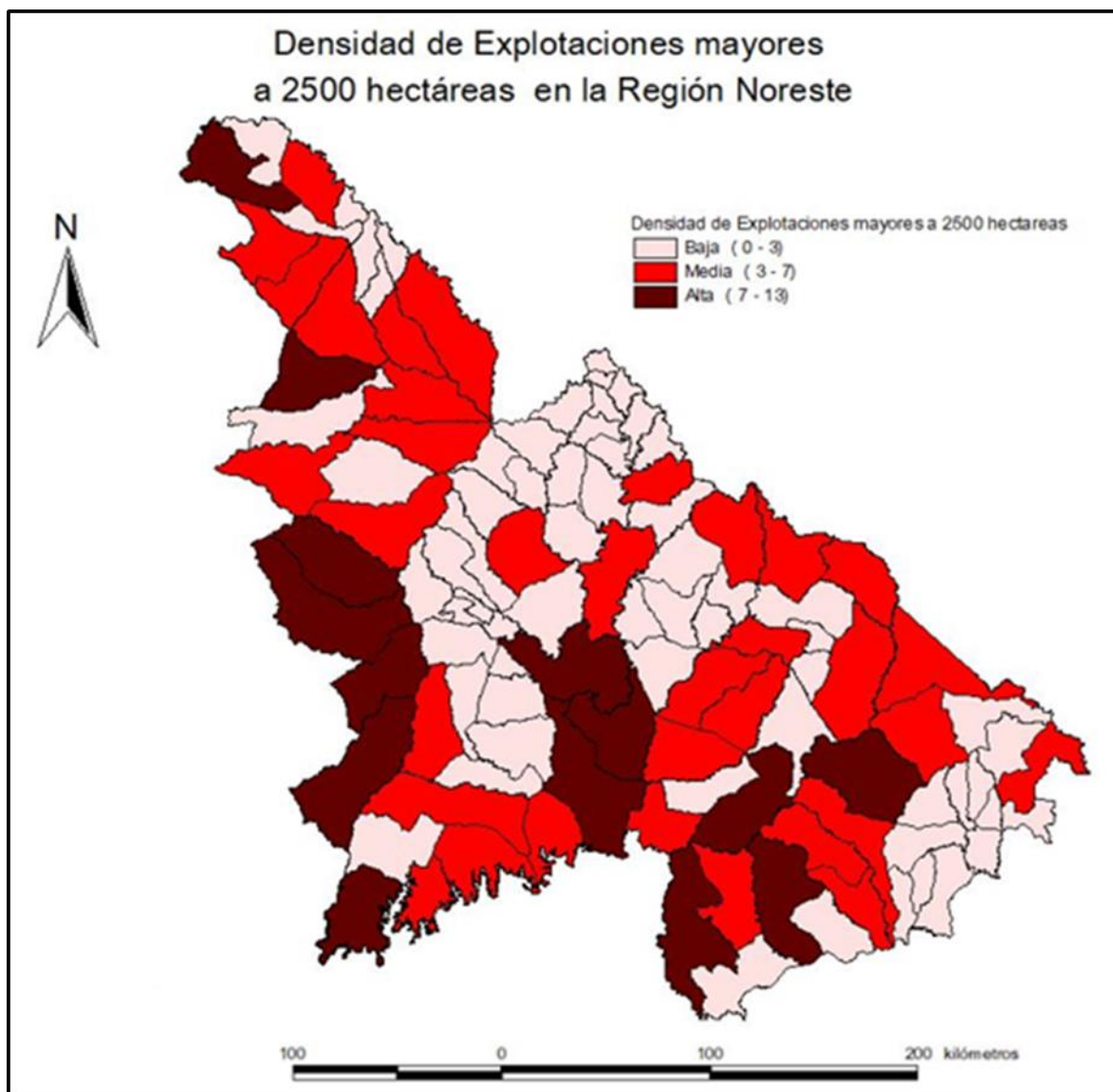
Según la base de datos del Curso de Desarrollo Sustentable de la Facultad Ciencias – Udelar 2015, la región noreste del Uruguay tiene como rubro predominante la ganadería con el 69 % de las explotaciones, los demás rubros existentes (lechería, porcicultura, avicultura, horticultura, agricultura cerealera y oleaginosa, otros) representan un 31% del total.

En el 2015 se realizó un estudio por parte de la Licenciatura en Recursos Naturales de la Facultad de Ciencias (Universidad de la República) donde se identifican un total de 543 unidades productivas familiares en la región noreste del Uruguay, con un total de 1633 personas que forman esos núcleos familiares. El 78% son propietarios de sus unidades productivas, el 86% viven con su núcleo familiar, y el 49% toman las decisiones en conjunto con la familia.

Las zonas de baja densidad de unidades productivas familiares están asociadas en un alto porcentaje a una mayor concentración de explotaciones con más de 2500 hectáreas. En estos



espacios de mayor concentración de las grandes explotaciones hay 232 unidades productivas familiares, menos del 5% del total de las mismas (Figura 6).



**Figura 6** - Densidad de Explotaciones mayores a 2500 hectáreas en la Región Noreste.  
**Elaboración:** Organizado por el autor en base a datos del CGA (2011).

En la región noreste del Uruguay hay una superficie de 1.152.131 hectáreas de suelos de prioridad forestal. En el año 2018 de esos suelos, unas 473.979 hectáreas estaban forestadas (41% del total). Mientras tanto de las 4880 unidades productivas familiares registradas en el MGAP en el año 2014, el 43 % (2120 unidades productivas) sumaban una superficie total de 115.020 hectáreas, y se encuentran sobre suelos de prioridad forestal (CHILDE, 2019).

En el año 2019, hay un avance significativo del agronegocio, mayormente, con la producción de forestal y soja, y una disminución de la población rural, y simultáneamente de las unidades productivas familiares (CHILDE, 2019). El agronegocio avanzó sobre el campo natural,

ocupando el 20% del territorio de la región noreste, mientras que las unidades productivas familiares ocupan el 6%, siendo que de ese porcentaje, el 3.7% se encuentra sobre suelos de prioridad forestal.

## **CONSIDERACIONES FINALES**

Teniendo en cuenta que el año 2019 inicia el decenio para la agricultura familiar, donde todos los modelos de producción basados en la familia, según la Agenda 2030, se constituyen como la base para un mundo libre de hambre y la pobreza, es necesario conocer a este sector de la producción en los espacios rurales.

Dado el carácter multidimensional de la agricultura familiar, la producción (principalmente alimentos), y la vida del hogar se conjugan en un mismo espacio, así como la propiedad de las explotaciones y el trabajo, donde confluyen conocimientos ancestrales y nuevas tecnologías, se hace necesario profundizar en las características que marcan este tipo de sector productivo del Uruguay.

En este sentido, y en base al presente trabajo, se puede decir que en la región noreste del Uruguay, la producción familiar es el 60% de las explotaciones existentes en este territorio, que en términos de superficie ocupa el 6.2% de la región. Es claramente predominante el rubro ganadería de carne entre este sector de la producción en la región, y en su mayoría viven con sus familias en la propiedad.

Por otro lado, se puede afirmar que la región noreste del Uruguay ha sufrido una serie de transformaciones en la dinámica agraria que afectan a los productores familiares y su forma de vida.

Estos productores se encuentran en un momento histórico marcado por el avance del agronegocio y de la concentración de tierras a manos de los grandes capitales. Es de pensar que, los productores familiares en la región noreste del Uruguay están en plena lucha por el acceso a la tierra. En este sentido es importante generar políticas públicas para garantizar la permanencia del productor familiar y su modo de vida. Para eso es necesario avanzar en el conocimiento sobre esta forma de producción en el Uruguay, y las condiciones del espacio donde viven. Pensar el desarrollo territorial con el productor y sus familias, es reconocer sus prácticas, sus valores, sus conocimientos tradicionales, además de considerar las tensiones y conflictos generados en una reconfiguración del espacio agrario donde prima la lógica del capital. El presente trabajo pretende contribuir con posibles políticas sectoriales destinadas a la permanencia de los productores familiares en la región noreste del Uruguay.

## REFERENCIAS

ACHKAR, M; FREITAS, G; BESSONART, M; & DÍAZ, I. (2018). Permanencia de productores familiares en la Región Noreste de Uruguay: una aproximación desde los referentes institucionales. **Geografía Ensino & Pesquisa**, 27.

ALMEIDA, T. (2017). **A dinâmica agrária recorrente da soja e da silvicultura na fronteira Livramento- Rivera e seus impactos na agricultura familiar**: Tese (doutorado Geografia) Universidade Federal de Santa Maria, 2017, Santa Maria.

BARRENECHEA, P. y Troncoso, C. **El Índice de Competitividad Regional**. ¿Qué cambios tuvo la competitividad por departamentos en una década? Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Programa de Desarrollo Local ART Uruguay, Montevideo. 2008.

CHAYANOV, A (1974). **La organización de la unidad económica campesina**. Buenos Aires: Nueva Visión, 1974.

CHAYANOV, A. Sobre a Teoria dos Sistemas Econômicos não Capitalistas. In: Graziano Da Silva, José e STOLCKE, Verena. **A Questão Agrária**. São Paulo, Ed. Brasiliense, 1981, pp.133-163.

CLAVIJO, G. El territorio em tiempos pos modernos y de globalización: una visión crítica. In: Domingues, A. y Pesce, F. (Org). **Lecturas y Analisis**: desde La (s) geografía (s) 2. San Martín: ANEP, 2011.

CHILDE, R. 2019. **Transformaciones Socio-Territoriales de la Región Noreste del Uruguay (2000-2018)**. Tensiones del Agronegocio sobre la Producción Familiar y la Población Rural. No publicado.

DIEA. **Censo General Agropecuario 2011**. Montevideo. Uruguay. 2011.

Dirección General de Desarrollo Rural Registro de Productores Familiares. (DGDR – MGAP, 2014).

FAO. **Food and Agriculture Organization**. Agricultura Familiar en America Latina y el Caribe. Recomendaciones de Políticas. Ed. Salcedo, S. y Guzmán, L. Chile. 486pp. 2014.

FAO & IFAD (2019). **DECENIO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA FAMILIAR 2019-2028**. Plan de acción mundial. Roma.

FERNANDES, B. M. **Os campos da pesquisa em educação do campo**: espaço e território como categorias essenciais. I Encontro Nacional de Pesquisa em Educação do Campo. Brasília, 2005.

GARNER, E; O Campos, A. P (2014). **Identifying the “family farm”: an informal discussion of the concepts and definitions**. ESA Working Paper No. 14-10. Rome, FAO. 2014.

GONÇALVES, C.W.P. Da geografia às geo-grafias: um mundo em busca de novas territorialidades. In: Ceceña, A.E. y Sader, E. (Org). **La Guerra Infinita Hegemonia y Terror Mundial**. Consejo Latino americano de Ciências Sociales. Buenos Aires, 2002.

HAESBAERT, R. (2011). **O Mito Da Desterritorialização**. Do "Fim Dos Territórios" À Multiterritorialidade. Rio De Janeiro/Br: Bertrand Brasil Ltda

INE. **Instituto Nacional de Estadística**. Censo 2011. Montevideo. 2011.

LAMARCHE, H (1993). **A Agricultura Familiar**: comparação internacional. Tradução: Ângela Maria Naoko Tijiwa. Campinas, SP, Editora da UNICAMP, 1993.

MATOS, Patrícia F.; PESSÔA, Vera L. S. Observação e entrevista: construção de dados para a pesquisa qualitativa em geografia agrária. In: RAMIRES, Julio C. de L.; PESSÔA, Vera L.

S (Org.). **Geografia e pesquisa qualitativa**: nas trilhas da investigação. Uberlândia: Assis Editora, 2009. p.279-291.

Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca Uruguay. Online report. y Fossatti, Mariana. 2006. **Producción rural familiar en el Uruguay**: caracterización para la formulación de políticas diferenciadas. En línea: [www.iica.org.uy](http://www.iica.org.uy).

MORAES, M (1998). Estado de la cuestión agraria en el Uruguay y fuentes para su estudio. **América Latina en la Historia Económica**, [S.l.], p. pp. 35-50, jan. 1998. ISSN 2007-3496.

PIÑEIRO, D. (2005). **Caracterización de la producción familiar uruguaya**. Sin publicar. [www.upc.edu.uy/produccion-familiar?download=80:pineiro](http://www.upc.edu.uy/produccion-familiar?download=80:pineiro). Acesso em: 05/06/2019.

PLOEG, J. D. Vander. **The virtual farmer**: past, present and future of the dutch peasantry. Assen: Van Gourcum, 2003.

RODRÍGUEZ MIRANDA, A. **Desarrollo económico y disparidades territoriales en Uruguay**, EL FUTURO EN FOCO. Cuadernos sobre Desarrollo Humano, No 03. 2014.

SAQUET, M (2003). **Os tempos e os territórios da colonização italiana**: o desenvolvimento econômico na Colônia Silveira Martins (RS). Porto Alegre: Edições EST, 2003.

SAQUET, M. A. Por uma abordagem territorial. In: SAQUET, M. A; SPÓSITO, E. S. (Org.) **Territórios e territorialidades**: teorias, processos e conflitos. 2a ed. Rio de Janeiro: Consequencia Editora, 2015. p. 69-90.

SANTOS, E; HESPANHOL, R (2013). AS MÚLTIPLAS LEITURAS DO ESPAÇO RURAL. **ACTA Geográfica**, Boa Vista, Ed. Esp. Geografia Agrária, 2013. pp.81-101.

SGANGA, F; CABRERA, C; GONZÁLEZ, M., & RODRÍGUEZ, S. Producción Familiar Agropecuaria uruguaya y sus Productores Familiares a partir de los datos del Censo General Agropecuario y el Registro de Productores Familiares. Dirección General de Desarrollo Rural. 2014.

SANTOS, M. **Metamorfoses do espaço habitado**. SP: Hucitec, 1996.

SCHNEIDER, S (2009). Ciências sociais, ruralidade e território: em busca de novas referências para pensar o desenvolvimento. Campo-Território: **Revista de Geografia Agrária**. v. 04, n. 07, pp. 24-62, 2009a.

TORRES ÁLVAREZ, M. F. D., ARBELETICHE, P., SABOURIN, E., CARDELLIAC GULA, J., & MASSARDIER, G. (2014). **La agricultura familiar entre proyectos nacionales de desarrollo**. EUTOPIA N° 6 (diciembre 2014), pp. 25-40.

URUGUAY-PNUD. **Desarrollo Humano en Uruguay** (2008). Política, políticas y desarrollo humano. 2008.

WANDERLEY, M. N. Agricultura familiar e campesinato: rupturas e continuidade. **Estudos Sociedade e Agricultura**. N.21, Rio de Janeiro: outubro, 2003. Disponível em: <http://r1.ufrj.br/esa/art/200310-042-061.pdf>. Acesso em: 10/08/2018.

WANDERLEY, M. N. B. A emergência de uma nova ruralidade nas sociedades modernas avançadas: o “rural” como espaço singular e ator coletivo. **Estudos sociais e Agricultura**. Rio de Janeiro, n. 15, p. 87-145, 2000.