

EXPRESIÓN GEOGRÁFICA DE LA CALIDAD DE VIDA.

Geographic expression of the quality of life.

Expressão geográfica da qualidade de vida.

Josue Humberto Araque Mendez
Universidad de Los Andes, Mérida – Venezuela
joaraque@gmail.com

Resumen

Este trabajo presenta la operacionalización de un concepto de Calidad de Vida en un caso de estudio micro-espacial. El caso de estudio elegido se circunscribe al espacio del Consejo Comunal Casco Central de La Parroquia (CCCCLP). Se pretende mostrar espacialmente cómo es la calidad de vida de los habitantes de este consejo comunal considerando los elementos metodológicos planteados por Delgado (1999) y Leva (2005), de estos se generó la sub-sectorización del espacio en función al uso predominante y el cálculo de los índices de calidad de vida por componente. Se logran determinar tres subsectores identificados como residencial, mixto y comercial, guardando una estrecha relación el uso urbano con el patrón histórico de ocupación

Palabras claves: Calidad de vida, Escala micro-espacial, Consejo Comunal, Operacionalización.

Abstract

This paper presents the operationalization of a concept of Quality of life in a case of micro-spatial study. The case study chosen is limited to the space of the Consejo Comunal Casco Central de La Parroquia (CCCCLP). It is about showing spatially how is the quality of life of the inhabitants of this communal council as the methodological elements proposed by Delgado (1999) and Leva (2005), from these the subsectorization of the space was generated in the predominant use function and the calculation of the quality of life indexes by component. You can define three subsectors as residential, mixed and commercial, keep a close relationship with the use of the historical pattern of occupation.

Keywords: Quality of life, micro-spatial scale, Community Council, Operationalization.

Resumo

Este trabalho apresenta a operacionalização de um conceito de Qualidade de Vida em um caso de estudo microespacial. O estudo de caso escolhido limita-se ao espaço do Conselho Comunal do Casco Central de La Parroquia (CCCCLP). O objetivo é mostrar espacialmente como é a qualidade de vida dos habitantes deste município os elementos metodológicos propostos por Delgado (1999) e Leva (2005), destes, a subsetorização do espaço foi gerada de acordo com o uso predominante e o cálculo dos índices de qualidade de vida por componente. É possível determinar três subsectores identificados como residenciais, mistos e comerciais, mantendo uma relação estreita de uso urbano com o padrão histórico de ocupação.

Palavras-chave: Qualidade de vida, escala microespacial, Conselho Comunitário, Operacionalização.

1. INTRODUCCIÓN

Los orígenes de los estudios de calidad de vida se circunscriben al siglo XVIII, con la revolución industrial. Sin embargo, la difusión del término en la palestra científica es reciente, algunos autores como Gómez y Sabeh, (2000), Chacón (1996), Palomino y López (1999) sitúan el verdadero nacimiento de los estudios sobre Calidad de Vida en los años 50 del siglo XX.

En el contexto político, académico, comunicacional, diversos actores justifican sus acciones en la prosecución de la “Calidad de Vida” como mecanismo para diversos fines, creándose la utopía de que es inalcanzable lograr alcanzarla.

En este caso se buscó evaluar espacialmente los diferentes niveles de calidad de vida de los habitantes que ocupan el espacio del Consejo Comunal Casco Central de La Parroquia, a partir de la elaboración de una base de datos estadística que contiene variables, componentes y los indicadores seleccionados, así como sus relaciones.

La base estadística es espacializada en los mapas del área de estudio, con lo cual se reconocen las posibilidades y/o limitaciones que ofrece el espacio estudiado para su uso y ocupación con lo que finalmente se logra establecer los grados de calidad de vida con el propósito de orientar la formulación de proyectos productivos y redes de servicios.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

En esta investigación se utilizaron elementos metodológicos como: operacionalización del concepto usado, agrupación de indicadores en componentes, utilización de escalas, análisis de algunos componentes desde el paradigma cualitativo, entre otros, que contribuyen a explicar el hecho geográfico, la calidad de vida, así como la incorporación de nuevas herramientas para considerar la evaluación de elementos intangibles que son pieza clave en la descripción de la Calidad de Vida que las personas desean.

“La Calidad de Vida se refiere al significado de bienestar refleja el nivel de satisfacción y anhelos del individuo, que traduce en último término en la realización del hombre y en el desarrollo integral del ser humano. Entendiendo por Satisfacción el estar contento, lleno de placer, a gusto por lo que se ha logrado, a través del Satisfacer (satis: bastante; facere; hacer), es decir, del generar y producir los elementos materiales y culturales necesarios para cubrir los requerimientos de los individuos o grupos sociales (Necesidades Humanas)” (Camargo, 1998: 5).

De manera sintética se puede expresar que todo el proceso por el cual ha pasado los estudios sobre calidad de vida se resume en la figura 1.

Figura 1 Evolución histórica de los estudios científicos desde el nivel de vida calidad de vida.

PERIODO	APORTE
1930-1940	Desarrollo de las naciones, connotación cuantitativa, principalmente económica (PBI)
1950	Incremento en el flujo de bienes y servicios. Los estudios se fundamentan en el concepto de nivel de vida, asociando con el nivel de consumo, en términos de bienes y servicios consumidos por la población.
1968	Estatus de la Población. Drewnowski y Scott (1968) incorporan a los "estudios del bienestar" (asociado al estatus de la población) el concepto de "Estado de Bienestar". Nivel que tienen los individuos desde el punto de vista económico y social.
Década de los 70	Se incorpora el concepto de Calidad de Vida definido por aspectos sociales, económicos y ambientales. Incorpora los conceptos de Calidad de Vida y Estado de Bienestar. ¿Quién?, ¿Dónde?, ¿Cómo? Se satisfacen las necesidades.
1996	Sen, Premio Nobel 1998, propone el enfoque que sostiene que la calidad de vida puede ser medida desde las capacidades de los individuos para satisfacer sus necesidades.

De acuerdo a todos los planteamientos trazados anteriormente se puede decir que la Calidad de Vida es un concepto muy amplio y complejo para su definición por las múltiples connotaciones intrínsecas que acarrea y los diversos niveles de análisis que soporta desde el individual al colectivo. Sin embargo, se coincide con varios autores en sus planteamientos y se comprende que la Calidad de Vida es un indicador creado para determinar la satisfacción de las necesidades de un individuo o un grupo de personas, entendiéndose además que las necesidades son materiales y no materiales, básicas y superiores.

Las necesidades materiales son todos aquellos requerimientos básicos que cualquier ser humano debería tener cubiertos para vivir, como alimentación, agua, vivienda, vestido, salud, seguridad social, educación, transporte y empleo, (por ejemplo, todas estas asociadas, de una u otra manera, con equipamiento, servicios e infraestructura, la cual supone inversiones). Y las necesidades no materiales, como la participación

social, ambiente (limpio, sano), seguridad personal, libertad (de culto, de género, de posición política, cultural).

Finalmente, este estudio se desarrolló a nivel de micro-análisis, en el marco de nuevas propuestas metodológicas y de una estructura política territorial y social que viene emergiendo en Venezuela, como es el Consejo Comunal (CC).

Los datos obtenidos del trabajo de campo fueron sometidos a una preclasificación y posterior tratamiento matemático estadístico, como se describe a continuación:

2.1. Se identificaron las dimensiones de la Calidad de Vida seleccionando el o los componentes de necesidad ver cuadro 1 (educación, salud, participación económica, recreación, vivienda y servicios básicos, seguridad personal y ambiente físico natural).

Cuadro 1 Componentes de necesidad de las dimensiones de Calidad de Vida

<i>COMPONENTES</i>	<i>DE</i>	<i>ID*</i>	<i>Nº DE INDICADORES A EVALUAR</i>
<i>NECESIDAD</i>			
<i>Estructura demográfica</i>	<i>1</i>		<i>6</i>
<i>Educación</i>	<i>2</i>		<i>8</i>
<i>Participación económica</i>	<i>3</i>		<i>3</i>
<i>Vivienda</i>	<i>4</i>		<i>8</i>
<i>Salud</i>	<i>5</i>		<i>4</i>
<i>Servicios básicos</i>	<i>6</i>		<i>6</i>
<i>Participación comunitaria</i>	<i>7</i>		<i>8</i>
<i>Seguridad</i>	<i>8</i>		<i>1</i>

**ID: Etiqueta Identificador en la base de datos*

2.2. Se sectorizó el área en estudio en dos fases:

a.- Primero a partir de una revisión histórica, desde el punto de vista bibliográfico y cartográfico, del centro urbano La Parroquia o La Punta para describir su evolución y crecimiento espacial.

b.- Segundo, hecha la diferenciación anterior, se identificó, localizó y describió el CC objeto de este estudio. Se tomaron los criterios que Delgado propone para la sectorización de la ciudad considerada, según: morfología urbana, unidades censales y uso del suelo urbano.

2.3. Las unidades de análisis delimitadas constituyen el mayor nivel de desagregación posible. Para sectorizar el área de estudio, se inserta una variante a la metodología de Delgado, ya que la escala de estudio no será la ciudad, sino una parte de ella. El

área a estudiar en este estudio se corresponderá con el CCCCLP y la vivienda como unidad mínima de levantamiento de información. Sin embargo, se seguirá la recomendación de crear sub-áreas dentro del área mayor; estas unidades mayores de desagregación serán definidas a partir del patrón de uso del suelo urbano definido por Rosales, (2007).

2.4. Para generar las unidades mayores a partir del uso del suelo urbano se transformaron a formato vectorial (digital) las hojas I-18 y J-18 del Plano Aerofotogramétrico Ciudad de Mérida, Tabay y Ejido elaboradas por el Instituto Nacional de Parques a escala 1:2.500, haciendo uso del software Arc Gis 9.2 para cartografía digital, determinando el área de estudio.

2.5. Luego de tener la información en formato vectorial, se procedió a construir la base de datos de cada una de las viviendas, e insertar el atributo del uso urbano correspondiente. La clasificación del uso urbano del suelo a utilizar fue la planteada por Rosales (2007); el atributo del uso del suelo se asignará según los resultados del inventario de usos existentes en la zona, producto del trabajo de campo.

2.6. De esa primera capa vectorial, contenedora de los usos del suelo urbano, se procedió a generalizar la información obtenida y a agrupar las viviendas en sub-sectores. Cada sub-sector se correspondió con el uso con mayor representatividad.

2.7. Siguiendo lo planteado por Delgado (1999) se realizó la selección de indicadores que den respuesta a la necesidad de la investigación.

- ✓ La selección de indicadores a juicio de los investigadores especialistas, teniendo en cuenta el ámbito espacial utilizado, la información disponible en fuentes indirectas y la facilidad de levantamiento de información y por supuesto, su pertinencia a los fines que se proponen;
- ✓ “Cuando se dispone de una amplia base de datos al nivel espacial requerido, es posible someter los diversos indicadores disponibles para cada componente de necesidad, a análisis de componentes principales, a fin de seleccionar aquellos indicadores que resulten más significativos por su mayor participación en la explicación de la varianza total, de los componentes principales más importantes obtenidos” (Delgado, 1999: 5-6). De ese planteamiento se tomó parte de lo argumentado por Delgado en el punto a), específicamente en la utilización de fuentes indirectas. Para ello se hizo uso del censo socio-

comunitario del CCCCLP y la información de la encuesta realizada en el servicio comunitario del estudiante universitario por los estudiantes de la Escuela de Geografía de la Universidad de Los Andes.

Llegando a la selección de los indicadores se tiene que existe un grupo de indicadores que por su constante utilización permiten aseverar que funcionan satisfactoriamente para la determinación de la Calidad de Vida y es por esa razón que para este estudio se han seleccionado algunos de ellos como se muestra en el Figura 2.

- ✓ Complementando lo planteado por Delgado en este caso no se calcularon los Índices de Brechas, sino que se procedió a la transformación de la información haciendo uso del planteamiento de Leva (2005), “El Método Estándar de los Puntos de Correspondencia” para lo cual se realizaron cinco pasos.

Figura 2. Indicadores a usar en el presente estudio

COMPONENTE	ID	ETIQUETA	INDICADOR
Estructura Demográfica	1.1	I.D.D.	Índice de Dependencia Demográfica
	1.2	I.Pob.Inf	Índice de Población Infantil
	1.3	I.Pob>65 ^a	Índice de Población > 65 años
	1.4	I.e	Índice de Envejecimiento
	1.5	I.Mas	Índice de Masculinidad
	1.6	R.Fem	Relación de Feminidad
Educación	2.1	Njfb	Nivel Educativo Jefe de la Familia Básica
	2.2	njfm-d	Nivel Educativo Jefe de la Familia Media – Diversificada
	2.3	Mjfu	Nivel Educativo Jefe de la Familia Universitaria
	2.4	njfn/e	Nivel Educativo Jefe de la Familia No Especifica
	2.5	Peb	Población Educación Básica
	2.6	pem-d	Población Educación Media – Diversificada
	2.7	Peu	Población Educación Universitaria
	2.8	Ndie	Número de Instituciones Educativas
Participación Económica	3.1	Ndpqt	Número de Personas que Trabajan
	3.2	Cf	Carga Familiar
	3.3	Ndec	Número de Establecimientos Comerciales
Vivienda	4.1	Q	Quinta
	4.2	C	Casa
	4.3	L	Local
	4.4	A	Apartamento

	4.5	P	Propia
	4.6	Al	Alquilada
	4.7	Of	Otra Forma
Salud	5.1	Aacdspú	Asistencia a Centro de Salud Público
	5.2	Aacdspri	Asistencia a Centro de Salud Privado
	5.3	aacdsn/e	Asistencia a Centro de Salud No Especifica
	5.4	Sdede	Sistema de Eliminación de Excretas
Servicios Básicos	6.1	Ab	Agua Blanca
	6.2	Clo	Cloacas
	6.3	Se	Servicio Eléctrico
	6.4	Au	Aseo Urbano
	6.5	G	Gas
	6.6	T	Telefonía
Participación Comunitaria	7.1	Ee	Existencia de Organizaciones Comunitarias
	7.2	Puofecc	Participa Usted o algún miembro de su familia. en el Consejo Comunal
	7.3	Crccs	Conoce el rol del Consejo Comunal SI
	7.4	Crccs	Conoce el rol del Consejo Comunal NO
	7.5	Crccnr	Conoce el rol del Consejo Comunal No respondió
	7.6	Bcss	Considera que le trae beneficios el Consejo Comunal SI
	7.7	Bcsn	Considera que le trae beneficios el Consejo Comunal NO
	7.8	bcsn/e	Considera que le trae beneficios el Consejo Comunal No Especifica
Seguridad	8.1	Ndcpop	Número de delitos contra personas o propiedades

Los cinco pasos propuestos por Leva (2005) son: **Primero**, estandarizar los indicadores de cada uno de los componentes, lo cual se hará individualmente de manera de obtener un primer índice identificado con el nombre del indicador.

Se procedió identificando el valor mínimo y máximo, existente entre el conjunto de datos de cada indicador y, se tomó como mejor condición el valor máximo y peor condición el valor mínimo; se aplicó la siguiente fórmula, según sea el caso:

Indicadores positivos:

$$Indx = \left(\frac{x - Minx}{Máxx - Minx} \right) \times 100$$

O para indicadores negativos:

$$Indx = \left(\frac{Máxx - x}{Máxx - Minx} \right) \times 100$$

De esta manera se obtuvo indicadores tendentes entre 0 y 100, siendo 0 el valor menor o no deseado y 100 el mayor valor o deseable. Una vez que se realizó el procedimiento con cada uno de los indicadores se dispuso de puntajes directamente sumables y comparables, ya que se pasó por el proceso de estandarización.

Segundo, se avanzó hacia el cálculo del Índice de Calidad de Vida Urbana Lineal que viene a ser la suma de todos los índices, denotando el nombre del indicador y que tuvo como valor máximo posible $n \times 100$ puntos (en donde n es la cantidad de indicadores evaluados).

Matemáticamente se tiene, entonces:

$$ICVUlin = \sum_{Indi}^n Indi = \sum_{Indn}^{Indn} Ind1 + Ind2 + Ind3 + \dots + Indn$$

Este Índice de Calidad de Vida Urbana Lineal definió cada uno de los componentes que luego se sumaron para tener como resultado el Índice Global de Calidad de Vida Urbana.

Tercero, para este modelo se estableció que cada uno de los Índices de Calidad de Vida Urbana Lineal tuvo la misma importancia, por lo que la ponderación para calcular el Índice Global de Calidad de Vida Urbana fue la misma, dependiendo exclusivamente del número de indicadores evaluados. Por lo cual, entonces, se tuvo que el Índice de cada componente de Calidad de Vida se definió por:

$$Ci = \sum_{i=1}^n \frac{ICVUlin}{n} = \sum_{Ind1}^{Indn} \frac{Ind1.1 + Ind1.2 + Ind1.3 + \dots + Ind1.n}{n}$$

Dónde: Ci = Componente evaluado.

$ICVUlin$ = Índice de Calidad de Vida Lineal.

Ind = Indicador evaluado.

n = Número de Indicadores evaluados.

Cuarto, para obtener el Índice de Calidad de Vida Urbana Global se procedió a calcular mediante la siguiente fórmula:

$$ICVUG = \sum_{i=1}^m \frac{Ci}{m} = \sum_{C1}^{Cm} \frac{C1 + C2 + C3 + \dots + Cm}{m}$$

Dónde:

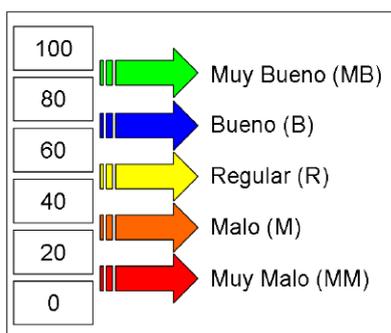
ICVUG = Índice de Calidad de Vida Urbana Global

C_i = Componente evaluado

m = total de componentes evaluados

Quinto, Teniendo los valores finales, se procedió a realizar el análisis cualitativo del valor resultante para lo cual se hizo uso de la clasificación de Leva (2005: 52) ver Figura 1.

Figura 1 Análisis cualitativo de nivel de calidad de vida



Una vez obtenidos este cuerpo de indicadores transformados, se realizó la cartografía correspondiente para reflejar el comportamiento espacial de cada uno de los componentes y, finalmente, se presentó el mapa síntesis o del Índice de Calidad de Vida Global. Estos mapas fueron la base para el análisis de los resultados, lo cual estuvo en sintonía con el planteamiento teórico elaborado y finalmente llegar a construir las conclusiones y recomendaciones.

3. ÁREA DE ESTUDIO

El área de estudio considerada se corresponde con el espacio usado por el CCCCLP el cual se encuentra aproximadamente 8 kms. en dirección sur-este de la capital del Estado Mérida – Venezuela (Figura 1). Es un área caracterizada por el asentamiento de grupos de desplazados del área central de la capital, quienes, como respuesta a la transformación física de la ciudad de Mérida a partir del siglo XVIII, promovido en parte por el auge comercial registrado en el centro de la ciudad y a la ocupación creciente de dicho espacio, encontraron en La Parroquia un lugar tranquilo para vivir cerca al centro (Amaya, 2001).

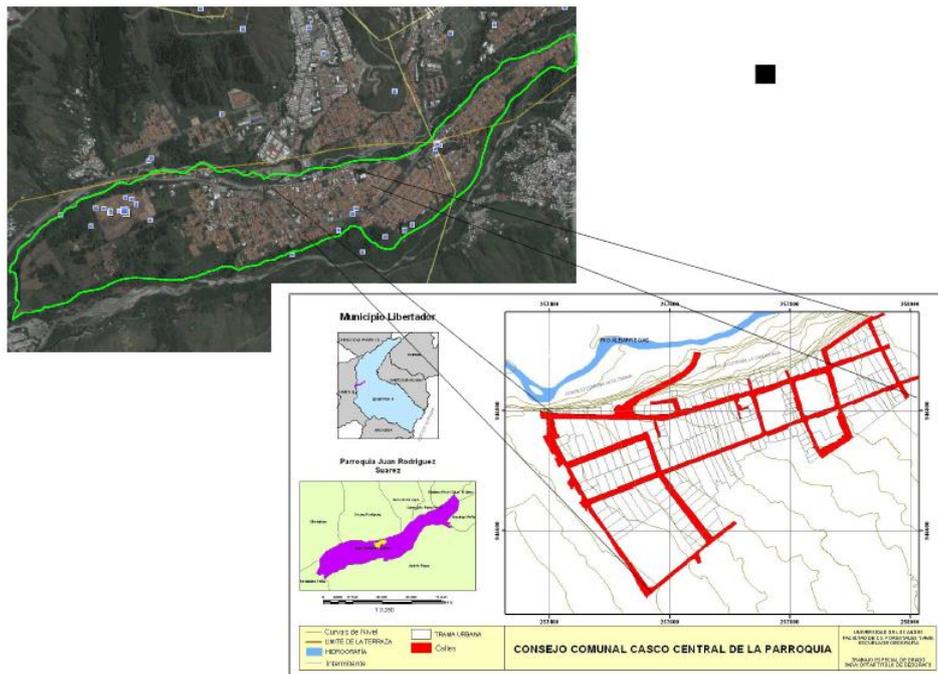
Esta transformación trae como consecuencia que se ejerza presión sobre el espacio existente en esta zona de la periferia de la ciudad, repercutiendo en los servicios de: educación, salud, recreación, vialidad, etc., que cuentan ya con gran demanda, así como el desencadenamiento de problemas ambientales por la afectación de las zonas verdes

existentes. Al mismo tiempo, los costos de los terrenos en la zona son crecientes como respuesta a la gran demanda existente en el área de estudio, debido a que las personas se sienten atraídas por las características de sitio y de confort climático.

Estadísticamente y de acuerdo con el censo socio-comunitario del CCCCLP, levantado en el año 2007, el área está conformada por 816 habitantes, lo cual representa el 5,41% de la población total de la parroquia Juan Rodríguez Suárez.

Esta población ocupa 10,87 Has, lo cual representa el 0,01% del total del área de la Parroquia Juan Rodríguez Suárez. Estos valores permiten calcular una densidad poblacional, de 7.418 Hab/Km², bastante alta, lo cual es indicador, de una alta concentración de población, en relación con la densidad de los municipios del estado Mérida.

Figura 1 Situación Relativa Local



4. ALGUNAS VISIONES SOBRE LA CALIDAD DE VIDA

La Calidad de Vida se considera como un concepto difuso, ya que es complejo encontrar una única y posible acepción, debido a que no hay acuerdo sobre su definición. Este concepto ha aparecido en todo tipo de discursos y se viene utilizando de forma masiva e ingenua, desconociendo la complejidad que trae consigo, la variedad de componentes que concentra y la imposibilidad de tomar en cuenta a todos los elementos a

la hora de definirlo, lo cual obliga a la selección de ciertos aspectos, variables, componentes e indicadores para llegar a definirlo.

Los tipos históricos que se presentan en el cuadro 3, muestran el proceso de enriquecimiento de la categoría calidad de vida que se registran como parte del proceso evolutivo del tema Calidad de Vida. Se evidencia el tránsito de elementos meramente cuantitativos y económicos a elementos cualitativos y de coexistencia ecológica, buscando una especie de armonía donde el individuo y el ambiente son parte fundamental del tema.

Dada la diversidad de características sobre el tema de Calidad de Vida, para efectos de esta investigación se estableció que: La Calidad de Vida se ha planteado como categoría de análisis para caracterizar la satisfacción de las necesidades de un individuo un grupo de personas, entendiéndose además que las necesidades básicas y superiores.

Cuadro 3. **Aportes históricos a la caracterización de la calidad de vida**

PERIODO	CARACTERISTICA
1930-1940:	Desarrollo de las naciones, connotación cuantitativa, principalmente económica (PBI)
1950:	Incremento en el flujo de bienes y servicios. Los estudios se fundamentan en el concepto de nivel de vida, asociado con el nivel de consumo, en términos de bienes y servicios consumidos por la población.
1968:	Estatus de la Población. Drewnowski y Scott (1968) incorporan a los "estudios del bienestar" (asociado al estatus de la población) el concepto de "Estado de Bienestar". Nivel que tienen los individuos desde el punto de vista económico y social.
Década de los 70:	Se incorpora el concepto de Calidad de Vida definido por aspectos sociales, económicos y ambientales. Incorpora los conceptos de Calidad de Vida y Estado de Bienestar. ¿Quién?, ¿Dónde?, ¿Cómo? Se satisfacen las necesidades.
Década de los 90:	Sen, 1998 (Premio Nobel), propone el enfoque que sostiene que la calidad de vida puede ser medida desde las capacidades de los individuos para satisfacer sus necesidades.

Las necesidades básicas son todos aquellos requerimientos mínimos que los seres humanos deberían tener cubiertos para vivir, como: alimentación, agua potable, vivienda,

vestido, salud, seguridad social, educación, transporte y empleo, (por ejemplo, todas estas asociadas, de una u otra manera, con equipamiento, servicios e infraestructura, la cual supone inversiones). Y las necesidades superiores, son todas aquellas complementarias, de un nivel superior y sublimación, como la participación social, ambiente (limpio, sano), satisfacción personal, libertad (de culto, de género, de posición política, cultural, económica), juntas logran perfeccionar la idea de calidad de vida.

4.1 DIMENSIÓN ESPACIAL DE LA CALIDAD DE VIDA

La diferenciación espacial nos recuerda el interés fundamental de la geografía por abordar el espacio geográfico, su objeto de estudio, a distintas escalas de análisis y la necesidad de considerar las relaciones existentes entre la sociedad y este. Aunque no se pretende plantear en este estudio un análisis del uso de la escala en la investigación geográfica, si se quiere señalar su cualidad jerárquica.

La escala jerárquica o de relación, a diferencia de la escala cartográfica, “establece articulaciones variables entre lo micro y lo macros espacial: local, subregional, regional, nacional, supranacional, mundial. (...), la escala jerárquica admite límites flexibles y el encestamiento de escalas a distintos niveles”. (Rojas et al, 2009:30)

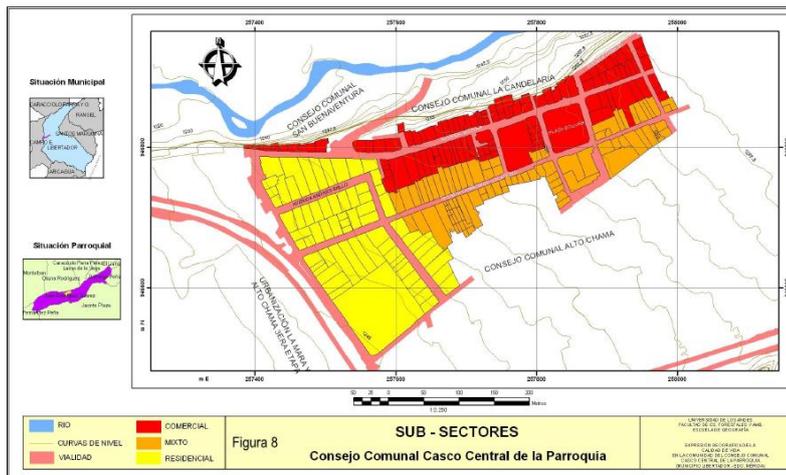
Desde los primeros estudios, la concepción de Calidad de Vida denota una connotación espacial, puesto que es posible establecer diferencias en los niveles de Calidad de Vida a distintas escalas geográficas.

Los estudios sobre calidad de vida se han realizado para continentes, regiones, países, interior de países, ciudades, partes de ciudad, ámbito urbano y rural, hasta llegar a niveles micro que permite mostrar la característica geográfica de este hecho, en el espacio. Se tiene como referencia de ello: 1.- “Ciudad y el Medio ambiente en América Latina” (citado por Peña y Pilonieta, 1997), 2.- “¿De la Calidad de Vida a la Pobreza?” (Guillén, 1999:21), 3.- “Clasificación de las ciudades venezolanas según la estructura espacial de la oferta de la actividad económica, 1971” (Díaz, 1975), 4.- “Estudio Geográfico de Calidad de Vida para el área urbana del Vigía” (Adarme y Rondón, 1989), 5.- “Determinación de los grados de satisfacción de las necesidades en la comunidad La Loma de los Maitines” (Peña y Pilonieta, 1997), 6.- “Calidad de Vida de la Comunidad La Pedregosa Norte en el Estado Mérida – Venezuela”. (Martínez, 1999).

Adicionalmente, sostiene Delgado (1999) que existen, en principio, dos enfoques para abordar las diferencias de los niveles de Calidad de Vida, como son: “...el estructural o sociológico y el horizontal o geográfico. *El enfoque estructural* distingue situaciones sobre la base de grupos sociales, mientras que el *enfoque geográfico* lo hace en función de la localización. La integración de ambos enfoques permite una mejor diferenciación de las desigualdades de la población, aun cuando se dificulta por las diferencias en los niveles de información.” (p. 2–3).

Dada la importancia de la dimensión espacial en los estudios de calidad de vida y, como parte del proceso metodológico a seguir, el espacio del área de estudio se clasificó de acuerdo al patrón de uso del suelo urbano definido por Rosales, (2007) lo que generó sub-áreas (Figura 1) dentro del área mayor, tal como lo planteó Delgado en su propuesta metodológica para la obtención de los índices de calidad de vida.

Figura 1. Sub - sectores



4.2 INTERÉS DE LOS ESTUDIOS DE CALIDAD DE VIDA MICRO-ESPACIAL O LOCAL

Los estudios de Calidad de Vida han mostrado variación de sus escalas de análisis espacial, puesto que se realizan desde estudios macros hasta el nivel micro, bien sea de una parte de la ciudad, una comunidad, un barrio o un sector. Ya el Consejo Europeo reconoce “... La necesidad de conocer, entender, prevenir y controlar el fenómeno social que impacta sobre todo las áreas urbanas, está viviendo una fase de radical transformación bajo el perfil de la dinámica social, económica y política, con notorio crecimiento por el interés del estudio de sectores particulares de la realidad urbana que no siempre pueden ser

aplicadas en forma comparativa en diversas realidades urbanas pero que ofrecen una imagen nacional y hasta transnacional del problema de la calidad de vida.”(Chacón, 1996:3-4)

Es así, como la escala micro busca examinar de manera más precisa las condiciones de vida de los pobladores, tomar en cuenta los aspectos materiales, la evaluación de las aspiraciones y percepciones del grupo. Se considera que estos estudios resultan ser, hoy día, de relevancia debido a que trascienden la barrera que imponen los municipios, en las diferencias y carencias estadísticas. Ante la deficiencia estadística, las comunidades vienen tratando de cubrir el vacío, con el fin de conocer sus realidades y obtener argumentos con los cuales justificar y sustentar sus demandas a la administración pública.

Desde luego la generación de estadísticas a una escala micro no es la solución para aumentar los niveles de Calidad de Vida de una comunidad o grupo humano. Sin embargo, resulta una herramienta importante para conocer en detalle la realidad existente y poder enrumbar acciones, recursos económicos, recursos humanos, etc., así que el conocimiento que dan las estadísticas sirve para distinguir problemas en una comunidad por lo cual se convierten en una herramienta fundamental para llevar adelante estudios en un nivel de detalle mayor que el municipal.

Como lo expresa Ocaña (2005), los estudios micro de población, son agregaciones de población asociadas a una reducida base espacial.

“Esta orientación de microanálisis, [...], tiene una gran tradición en el análisis social de la ciudad, puesto que la distribución de la población en las ciudades, y los procesos por los que se fragmenta en áreas sociales diferenciadas, es un aspecto relevante de la dinámica socio-espacial y una de las evidencias más genuinas de la naturaleza social del espacio.” (Ocaña, 2005:6)

O como lo señala Chacón (1996:3) mediante el siguiente ejemplo que ayuda a sustentar la importancia de los estudios micro espaciales, diciendo que: “El Consejo Europeo viene haciendo referencia a la necesidad de producir estadísticas comunitarias en función de criterios uniformes; la experiencia [sic] más importante es verificada en los censos donde se han hecho grandes esfuerzos por estandarizar los cuestionarios solicitados por organismos internacionales como la CEE y la ONU, esto se ha observado

principalmente en los censos aplicados en 1990 y 1991, donde no se detectan grandes diferencias en los cuestionarios aplicados en los países miembros de la CEE y algunos países industrializados como: USA, Canadá y Japón”.

Otro argumento que refleja la gran importancia de los estudios micro-espaciales o locales sobre la Calidad de Vida, esta vez desde las ciencias políticas, es el que se debe relacionar la Calidad de Vida con la estructura social y considerar la participación de cada sujeto como miembro de una comunidad. Además, “estas reflexiones se conectan con las ideas democráticas, las cuales poseen uno de sus objetivos el promover la buena vida de los ciudadanos, logrando una sociedad en la cual las personas se sientan felices y sanas” (Tonon, 2005:9). Entonces, a la idea de capital humano se le adiciona un componente subjetivo, en la medida que se les otorga a los individuos un papel activo en la toma de decisiones.

En esta sintonía Lucero et al (2007), señala que el informe de Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), “intentó orientarse hacia el análisis de estas temáticas. La noción de capacidades humanas estaría estrechamente relacionada con el constructo Calidad de Vida, en la medida que ambas buscan establecer la manera en que los agentes sociales actúan para satisfacer sus necesidades” (p. 106). En síntesis, la Calidad de Vida sería las diferentes opciones o posibilidades que cada persona tiene para desarrollar su ser y hacer.

En el caso de Venezuela, el Instituto Nacional de Estadística (INE) planteó en el año 2001 la creación de micro áreas municipales, las cuales son una propuesta que se considera como aspecto fundamental del funcionamiento de un subsistema estadístico municipal. Las micro-áreas municipales son definidas por la comunidad organizada, ejemplo: Los Consejos Comunales, y los organismos o instituciones del estado encargadas de la planificación, como el Instituto Nacional de Estadística, el Ministerio del Poder Popular para la Planificación, el Ministerio del Poder Popular para las Comunas, y todas aquellas instituciones que surjan con competencia en la materia.

Las micro áreas se definen teóricamente como “el espacio territorial que circunscribe a un grupo social que comparte una serie de características; el habitar en un territorio común, y que cuenta con una identidad propia y un sentido de pertenencia en referencia al lugar de residencia que las diferencia de otras comunidades, tanto por auto-reconocimiento como por el reconocimiento de otros no pertenecientes a la comunidad no pertenecientes a otras comunidades” (INE citado por Camacho et al, 2008:39).

Hoy día en Venezuela, los Consejos Comunales, se pueden asociar con esas micro áreas o como el eslabón dentro de la estructura política-territorial del país que trascienden la escala municipal y van en búsqueda de la realidad propia de la comunidad. Los Consejos Comunales: "...son instancias de participación, articulación e integración entre los ciudadanos, ciudadanas y las diversas organizaciones comunitarias, movimientos sociales y populares, que permiten al pueblo organizado ejercer el gobierno comunitario y la gestión directa de las políticas públicas y proyectos orientados a responder a las necesidades, potencialidades y aspiraciones de las comunidades, en la construcción del nuevo modelo de sociedad socialista de igualdad, equidad y justicia social." (Asamblea Nacional, 2009).

Los Consejos Comunales Urbanos son espacios territoriales generalmente pequeños, puesto que la base poblacional tal como lo señala el artículo 4 numeral 3 de la ley orgánica de los consejos comunales "... Se tendrá como referencia para constituir el Consejo Comunal: en el ámbito urbano entre ciento cincuenta y cuatrocientas familias..." (Asamblea Nacional, 2009) lo que denota en el ámbito urbano una densidad poblacional alta. Es por ello, que esta unidad de agregación territorial es de gran importancia ya que genera información a una escala micro, donde se detallan elementos de calidad de vida, que a otra escala como la municipal, pueden pasar desapercibidos.

El proceso metodológico seguido para establecer los niveles de calidad de vida se ciñe a: utilizar la información recopilada mediante un instrumento (encuesta) que fue aplicado en un trabajo previo por los estudiantes de la Escuela de Geografía de la Universidad de Los Andes, como parte de su trabajo de servicio comunitario, requisito para obtener el título de geógrafo, seleccionar los indicadores más utilizados en los estudios de calidad de vida, que se agruparon en componentes (Estructura demográfica, educación, participación económica, vivienda, salud, servicios básicos, participación comunitaria, seguridad), donde cada componente tendrá la misma importancia, estandarizar cada indicador estableciendo valores del 0 al 100 siendo el primero el menos deseado y el segundo el más deseado, realizar la sumatoria de estos componentes para generar el índice de calidad de vida urbano global y finalmente se procedió a realizar el análisis cualitativo haciendo uso de la clasificación de Leva (2005:52).

5. RESULTADOS

Analizado cada uno de los componentes que se sumaron para generar el Índice de Calidad de Vida Urbana Global del CCCLP, se obtuvo como resultado que el CCCLP, muestra dos niveles de Calidad de Vida (ver Figura 2).

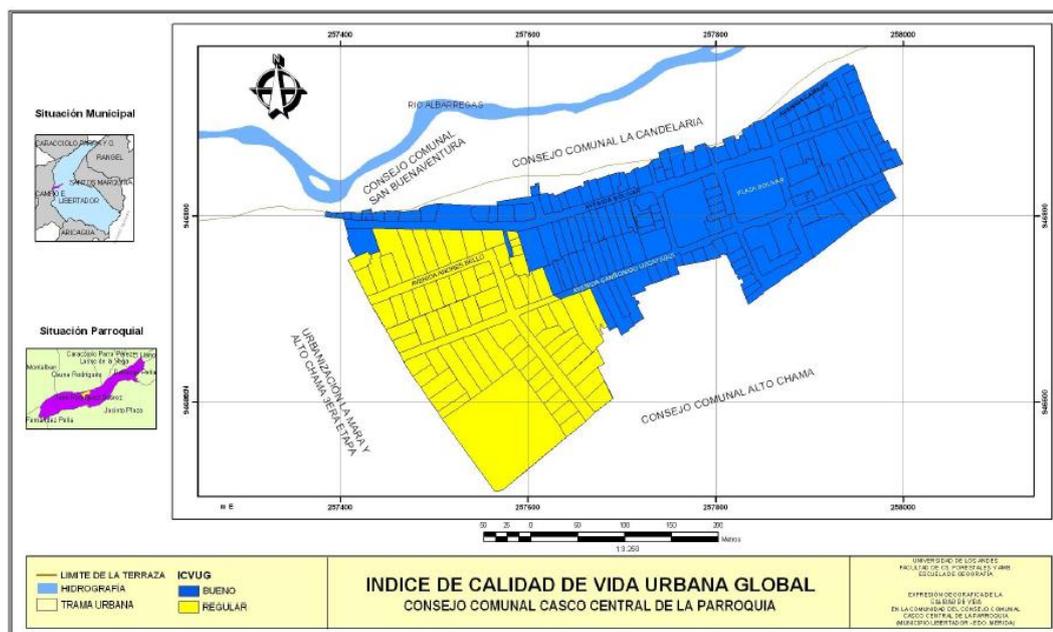
Un primer nivel, el de Calidad de Vida **regular**, que se corresponde con el sub-sector I (Residencial), y un segundo nivel de Calidad de Vida, calificado como **bueno** que agrupa a los sub-sectores Mixto y Comercial (II y III).

Los elementos definitorios para que esta diferenciación espacial de la Calidad de Vida Urbana ocurra básicamente son tres: la participación económica, educación y la seguridad, los cuales se corresponden con los siguientes datos.

SECTOR / INDICADOR	ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA	EDUCACIÓN	PARTICIPACIÓN ECONÓMICA	VIVIENDA	SALUD	BÁSICOS	PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	SEGURIDAD	ICVU	ICVU/m
1 (RESIDENCIAL)	40,85	60,16	55,19	29,59	46,3	100	50	0	382,08	47,76
2 (MIXTO)	62,47	60,66	58,49	26,53	39,81	100	51,32	88,89	488,17	61,02
3 (COMERCIAL)	38,59	33,19	87,72	29,59	45,37	100	52,63	100	487,1	60,89

ICVU Índice de Calidad de Vida Urbana
 m INDICADOR
 ICVU/m Índice de Calidad de Vida Urbana Global

Figura 2. Índice de Calidad de Vida Urbana Global del CCCLP



La participación económica es buena en el sub-sector II y III (Mixto y Comercial) debido principalmente a su ubicación espacial. Esta situación se debe a los argumentos históricos que constituyeron a este sub-sector como eje vial que conectó al sur del estado Mérida con la ciudad capital, lo cual produjo que la actividad comercial se agrupara en esta zona por la dinámica vial, situación que ha prevalecido en el tiempo.

La actividad comercial, como se conoce, se caracteriza por la reproducción del capital, lo que sumado a la aglomeración comercial descrita, se supone, se transforma en ingresos mayores a los que pueda percibir un grupo familiar o una persona por su trabajo profesional u oficio desempeñado que están supeditados a un sueldo o salario.

Otra de las características que le inyectan importancia a la actividad comercial en los sub-sectores II y III (Mixto y Comercial) es que la actividad comercial que acoge el área es tendente a la mediana empresa, bienes y servicios, lo cual genera una mayor especialización que a la actividad registrada en los otros dos sub-sectores.

En el sub-sector comercial se demanda mano de obra lo que genera fuentes de ingreso que tienen una cadena de estímulos, demanda de otros bienes y servicios, mientras en los otros dos sub-sector (mixto y residencial) la realidad es otra.

Otro elemento definidor del Índice de Calidad de Vida Urbana Global del CCCCLP es el componente seguridad ya que en el sub-sector III (Comercial) los sistemas de seguridad y de vigilancia privada garantizan seguridad, mientras en los otros sectores se encuentran con menor protección.

Se infiere, ya que no se obtuvo información de parte de la población, que los ingresos de los sub-sector I y II, Residencial y Mixto, están asociados con el salario mínimo vigente en Venezuela, lo que no les permite contar con seguridad privada, y el sistema policial que en condiciones ‘normales’ garantiza la seguridad ciudadana en manos del Estado, en cualquier lugar, no se está cumpliendo y se corrobora con lo indicado por las personas en los talleres comunitarios.

Finalmente, otro elemento que juega un papel importante en la determinación del Índice de Calidad de Vida Urbana Global es el componente Educación. Este componente viene a sumar positivamente en los sub-sectores I y II (Residencial y Mixto) permitiendo decir que existe un grupo social instruido y calificado, mientras en el sub-sector III (Comercial) otra es la realidad, puesto que este componente suma negativamente debido a que no existe formación equiparable a los otros sub-sectores, medida está en función al grado de instrucción académico alcanzado.

SECTOR	N° DE INST. EDUCATIVAS	POBLACIÓN CON NIVEL DE INSTRUCCIÓN					
		TÉCNICO		UNIVERSITARIO		N/E	
		HASTA MEDIO					
		M	F	M	F	M	F
1 (REDIDENCIAL)	2	27	29	36	42	11	42
2 (MIXTO)	1	40	32	43	54	13	41
3 (COMERCIAL)	1	26	15	9	22	5	20
		93	76	88	118	29	103

M = MASCULINO
 F = FEMENINO
 N/E = NO ESPECIFICA

Los demás indicadores considerados en el cálculo del Índice de Calidad de Vida Global del área de estudio presentan un comportamiento, más o menos, homogéneo. En el caso de los servicios, esa similitud se debe a que toda el área es cubierta por un mismo

sistema y empresa, de acuerdo al respectivo servicio. La diferencia lo hace la calificación que las personas den sobre la calidad y funcionamiento de ellos, para lo cual se recomienda hacer un estudio detallado de la calidad y funcionalidad de cada uno de los servicios.

Por otra parte, se puede decir que el componente participación comunitaria juega un rol clave para transitar hacia el aumento de los niveles de vida, puesto que las condiciones que conciernen al esfuerzo colectivo se verán mejoradas si los vecinos luchan con ahínco en la consecución de sus objetivos.

6. CONCLUSIONES

En el caso de estudio se observó una realidad diferente a la del país, específicamente en lo que respecta a la estructura demográfica, puesto que la población que conforma el Consejo Comunal es mayoritariamente femenina y en general muestran tendencia a una sociedad en envejecimiento, lo cual se puede considerar como desventaja comparativa y competitiva frente a otras comunidades.

SECTOR	INDICE DE ENVEJECIMIENTO	INDICE DE DEPENDENCIA DEMOGRAFICA	INDICE DE POBLACIÓN INFANTIL	INDICE DE POB > 65 AÑOS	RELACIÓN DE FEMINIDAD	Índice de Masculinidad
1 (REDIDENCIAL)	128,57	86,02	18,72	24,06	164,71	66,96
2 (MIXTO)	41,67	68,55	26,91	11,21	177,78	81,30
3 (COMERCIAL)	76,00	107,32	25,77	19,59	216,67	70,18

La escala de análisis tuvo gran utilidad, para algunos componentes permitió identificar unas realidades que a otra escala no se podría percibir, pero para otros componentes esta escala se puede señalar innecesaria, por la extensión misma del área de estudio y su homogeneidad interna.

Finalmente, y como síntesis, se afirma que bajo nuestra realidad venezolana los estudios de Calidad de Vida necesariamente deben venir de la mano de las organizaciones comunitarias para que de forma ordenada y organizada se transite hacia un nuevo escalón

de trabajo por el municipio lo que repercute en mayores mejoras para la misma comunidad.

Este enlace entre la organización comunitaria y los estudios de calidad de Vida se debe dar porque las organizaciones comunitarias logran entrar en espacios inexplorados por instancias del poder público y recrean la realidad comunitaria, y los elementos intangibles como el sentido de pertenencia jugarán un papel preponderante.

7. REFERENCIAS CITADAS

- Adarme, M. y Rondón P. 1989. *Estudio geográfico e la Calidad de Vida para el área urbana de El Vigía*. Escuela de Geografía. Universidad de Los Andes. Mérida – Venezuela. Trabajo Especial de Grado. (Inédito)
- Amaya, C. 2001. Etapas de crecimiento de Mérida – Venezuela: de la ciudad compacta a la urbe extendida. *Revista Geográfica Venezolana*. 42 (1): 11-43. Recuperado de: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/24526/1/articulo42-1-1.pdf>
- Asamblea Nacional. 2009. Ley orgánica de los Consejos Comunales. Gaceta Oficial N° 39.335, de fecha 28 de diciembre de 2009.
- Camacho, M. y Vergara, Y. (2008) Delimitación y caracterización de micro áreas en el área urbana de la Parroquia Jacinto Plaza: Municipio Libertador Estado Mérida. Escuela de Geografía. Universidad de Los Andes. Mérida – Venezuela. Trabajo Especial de Grado, p.39. (Inédito)
- Chacón, R. 1996. “*La Dimensión cualitativa en la definición de Indicadores de Calidad de Vida urbana*”. Departamento de Planificación Urbana Universidad Simón Bolívar. Caracas. Recuperado de: http://www.perfilciutat.net/fitxers/IVSL_A6.pdf
- Delgado, M. 1999. *Propuesta de Medición de la Calidad de Vida Urbana como Objetivo de Planificación y Gestión Local*. pp. 143-151. En: Velásquez, Guillermo y García María (1999). *Calidad de Vida Urbana Aportes para su estudio en Latinoamérica*. Centro de Investigaciones Geográficas. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Argentina.
- Díaz, Keissy. 1975. *Clasificación de las ciudades venezolanas según la estructura espacial de la oferta de la actividad económica, 1971*. Escuela de Geografía. Universidad de Los Andes. Mérida – Venezuela. Trabajo Especial de Grado. (Inédito)

- Drewnowsky, J y Scott, W. 1968. The level of Living index. U N Research Institute for Social Development. Report N. 4 Geneve. Sept en Díaz, K. 1985. Los estudios geográficos sobre la calidad de vida en Venezuela. Revista Geográfica 102. pp. 55-72
- Gómez, M. y Sabeh, E. (2000). “*Calidad de Vida. Evolución del Concepto y su influencia en la Investigación y la Práctica*”. INICO (Instituto Universitario de Integración en la Comunidad) Facultad de Psicología. Universidad de Salamanca. Recuperado de: <http://www.usal.es/~inico/investigacion/invesinico/calidad.htm>
- Guillén, I. 1999. *¿De la Calidad de Vida a la pobreza?* pp. 21 – 27. En: Velásquez, Guillermo y García María (1999). *Calidad de Vida Urbana Aportes para su estudio en Latinoamérica*. Centro de Investigaciones Geográficas. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Argentina.
- Leva, G. 2005. “*Indicadores de Calidad de Vida Urbana. Teoría y Metodología. Metrópolis y Hábitat*”. Universidad Nacional de Quilmas. Recuperado de: http://hm.unq.edu.ar/archivos_hm/GL_JCVU.pdf
- Lucero, P - Mikkelsen, C. - Sabuda, F. – Ares, S. - Aveni, S. - Ondartz, A. (2007). Calidad de vida y espacio: una mirada geográfica desde el territorio local. Hologramática - Facultad de Ciencias Sociales UNLZ Año VI, Número 7, VI, pp.99-125, ISSN 1668-5024 Recuperado de: <http://www.cienciared.com.ar/ra/doc.php?n=692>
- Martínez, Y. 1999. *Evaluación de la Calidad de Vida, Comunidad de la Pedregosa Norte. Mérida – Estado Mérida*. Escuela de Geografía. Universidad de Los Andes. Mérida – Venezuela. Trabajo Especial de Grado. (Inédito)
- Ocaña, C. 2005. Microanálisis Sociodemográfico de Espacios Urbanos. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles. Nº 40. Universidad de Málaga. Recuperado de: <http://age.ieg.csic.es/boletin/40/01-MICROANALISIS.pdf>
- Palomino, Betha y López, Gustavo (1999). *Reflexiones sobre la Calidad de Vida y el Desarrollo*. Revista: Región y Sociedad. Volumen: XI. Nº 17.
- Peña, H y Pilonieta, S. 1997. “*Determinación de los Grados de Satisfacción de las Necesidades de la Comunidad de la Loma de los Maitines*”. Escuela de Geografía, Universidad de Los Andes. Mérida – Venezuela. Trabajo Especial de Grado. (Inédito)

- Rojas, J. y Gómez, E. 2009. Del Cosmos a los Lugares Síntesis Básica del Pensamiento Geográfico. Escuela de Geografía, Universidad de Los Andes. Mérida – Venezuela. pp. 30
- Rosales, H. (2007). *Taxonomía de Usos del Suelo. Curso de Urbanismo I*. Universidad de Panamá. Facultad de Arquitectura. Escuela de Arquitectura. Recuperado de: <http://public.cwpanama.net/~hrosales/descargas/usosuelo.pdf>
- Sen, A. (1998). Capacidad y Bienestar, en NUSSBAUM, Martha y SEN Amartya (Comp.). **La Calidad de Vida**. Fondo de Cultura Económica. The United Nations University. 1ra Reimpresión. México. pp. 54-83.
- Tonon, G., (2005). “Apreciaciones teóricas del estudio de la calidad de vida en Argentina. El trabajo que desarrolla el Internacional Wellbeing”. En: Revista Hologramática, Facultad de Ciencias Sociales, UNLZ, Año II, Número 2 V 1, Pág. 27-49.