

IDENTIFICAR, SITUAR Y LOCALIZAR: UN RETO PARA LA ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA?

Identify, situate and locate: a challenge for teaching Geography?

Mayra Medinaⁱ

Universidad Pedagógica Experimental Libertador

Resumo

O ensino da Geografia, parte da localização por considerá-la um princípio geográfico por excelência, mediante ao qual se trata de analisar as condições e qualidades de um fato geográfico enquanto ao lugar que ocupa e a sua situação para compreender sua natureza. Naturalmente que constitui um passo inicial, mas necessário no amplo processo de gerar análises integrais e críticas sobre a dinâmica de qualquer espaço geográfico; a partir dessa premissa e mediante um estudo exploratório interpretativo, diagnosticamos a habilidade de utilizar básica e adequadamente a localização - em sua fase de identificação e situação - para o desenvolvimento de conteúdos da disciplina Geografia da Venezuela numa amostragem de 75 estudantes do 3º semestre de Educação em Geografia e História e do 5º semestre de Educação Rural no Instituto Pedagógico Rural "Gervasio Rubio" da Universidade Pedagógica Experimental Libertador (UPEL). Nesse sentido, valorizamos os trabalhos estudantes realizados em oficinas em sala de aula com o mapa da Venezuela e do estado de Táchira, entidade fronteiriça situada ao sudoeste do país, onde está localizado o Instituto Pedagógico "Gervasio Rubio". Os resultados, evidenciam dificuldades para identificar, situar e representar a escala nacional e regional (Venezuela e estado de Táchira) elementos característicos da paisagem, tais como: cidades, rios, cordilheiras, atividades econômicas etc. Portanto, podemos esperar dificuldades para abordar conceitos geográficos gerais na formação destes estudantes e, posteriormente, como futuros docentes, no exercício da docência. Essa problemática guarda estreita relação com práticas tradicionais e descritivas da Geografia nos diferentes níveis do sistema educativo.

Palavras-chave: ensino-aprendizagem; Geografia; princípios e métodos da Geografia.

Abstract

The teaching of Geography starts with localization, as it is considered a geographic principal *par excellence*, through which the intention is to analyze conditions and qualities of a geographical fact with regards to the place it occupies and its situation, in order to comprehend its nature. It is naturally a first step, but a necessary one, in the broader process of creating integral and critical analyses of the dynamics of any geographical space; from this premise and by means of an interpretative and exploratory study, we diagnosed the ability to use localization basically and adequately - in its identification and situation phase - for the content development of the "Geography of Venezuela" subject material, by using a sample of 75 students from the third semester of the Education in Geography and History course and the fifth semester of the Rural Education course at the "Gervasio Rubio" Rural Pedagogic Institute of the Libertador Experimental Pedagogic University (UPEL), in Venezuela. Accordingly, we evaluate the work that students carried out in classroom workshops with a map of Venezuela and the state of Táchira, a border region located in the southeast of the country, where the "Gervasio Rubio" Pedagogic Institute is located. The results show the difficulties of identifying, situating and representing characteristic topographical elements on a national and regional scale (Venezuela and the state of Táchira, respectively), such as: towns, rivers, ranges, economic activities, etc. Therefore, we can expect difficulties to infuse geographical concepts into the education of these students and, then, as future academicians, in the execution of their teaching of future students. This issue has a close relationship with the traditional and descriptive practices of Geography at the different levels of the educational system.

Keywords: teaching and learning; Geography; methods and principals of Geography.

INTRODUCCIÓN

La práctica diaria de la docencia, especialmente en el área de la Geografía permite al docente el uso de múltiples estrategias y recursos a partir del abordaje de la realidad o entorno local desarrollando sus principios y métodos. En este sentido y como

parte de las actividades de la asignatura Geografía de Venezuela a nivel universitario de las especialidades de Educación mención Rural y Geografía e Historia, se procedió a diagnosticar las habilidades básicas cartográficas a fin de hacer uso del principio de localización en la fase de identificación y

situación de ciertos elementos del paisaje venezolano y tachireense.

En este trabajo, de carácter exploratorio interpretativo, se analiza la importancia de este principio así como de la producción de mapas mentales o cognitivos de una determinada región, actividad por demás importante en la enseñanza de la geografía pues se convierte en una alternativa válida para motivar la creatividad, el conocimiento de la realidad local sin desligarla de lo global.

Posteriormente se abordan los resultados de los talleres de aula realizados con los estudiantes; ello demuestra dificultades en el uso de este principio básico de la geografía; dificultades para relacionar la realidad local y regional; dificultades en el uso de habilidades mínimas cartográficas. Esta grave situación fue discutida con algunos informantes claves (dos estudiantes tomados al azar de la misma muestra, dos profesores de la asignatura pero a nivel de bachillerato y dos profesores universitarios del área de Geografía) a fin de puntualizar las causas. En todo caso los resultados de este ejercicio que a todas luces pudiera parecer elemental y muy básico han dado pie para reforzar la formación de los futuros docentes; han motivado el uso del "lugar" como aula de trabajo.

EL PRINCIPIO DE LOCALIZACIÓN

La Geografía, a juicio de Méndez (2008) es la ciencia que tiene por objeto el conocimiento de la dinámica del espacio geográfico para lo cual utiliza principios de carácter universal, que asume de acuerdo con su objeto de estudio y estructura metodológica; estos principios son la localización y extensión, la causalidad, la evolución, la correlación y la comparación o

generalización.

El principio de localización (Congreso de Viena de 1881), constituye la base de la investigación geográfica, y su importancia fue destacada por importantes geógrafos como Ratzel y Vidal de la Blache quien consideró (1913) como uno de sus principales objetivos "*determinar exactamente la posición que ocupan, el área donde se extienden*" (MOLINA, 1987).

Al respecto, Méndez (2008) refiere que este principio analiza las condiciones y cualidades de un hecho geográfico en relación al lugar que ocupa y a su situación para comprender su naturaleza, extensión, distribución, relación y funcionamiento. Agrega además, que los hechos geográficos tienen ubicación precisa en un espacio; ocupan un sitio o lugar que es el punto de partida ya que "*presentan ciertas condiciones y cualidades que son objeto de análisis e interpretación*" (MÉNDEZ, 2008, p.9).

De acuerdo a Rodríguez del Solar (2004) localizar consiste en analizar el espacio ocupado a partir de su situación geográfica, forma y límites del fenómeno geográfico objeto de estudio; en este sentido, destaca la importancia de los mapas, cartas o planos cartográficos. Evidentemente la interrogante ¿dónde está? como inicio del principio de localización es parte importante del análisis interrelacionado y por tanto, del proceso de aprendizaje del hecho geográfico.

MAPAS MENTALES Y COGNITIVOS

Sobre la importancia de elaborar mapas mentales del entorno local y regional, Bale (1987) citando a Catling (1974) confirma la importancia de que

"estos mapas, libremente trazados,

poseen características favorables que ayudan al profesor en tres grandes áreas. Pueden ser utilizados como a) instrumento de diagnóstico, b) como guía de información y c) como actividad de instrucción. Como instrumento de diagnóstico, el mapa cognitivo puede ser usado por los profesores para determinar el nivel de la concepción espacial del niño y de su representación gráfica de un entorno familiar" (BALE apud CATLING, 1987, p.65)

Los mapas cognitivos son asimismo susceptibles de proporcionar al profesor información sobre cómo perciben los alumnos los lugares (op cit., p.66).

LA ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA

Por su parte, la enseñanza de la Geografía tradicionalmente y para el caso de los programas administrados en el sistema educativo venezolano, ha estado hasta el momento orientada a la adquisición de conocimientos en los que la descripción y memorización están en franca sintonía con el simple hecho de ejecutar acciones y evaluar resultados, lo cual mecaniza la acción pedagógica de la geografía.

De allí que no sea frecuente una conexión del programa de geografía con la realidad local a partir de la investigación, la reflexión y la explicación de los hechos geográficos abordados por parte del estudiante con sentido activo, crítico y reflexivo. Por el contrario, el docente desarrolla el programa en función de una planificación orientada al logro de objetivos (clases vistas Versus objetivos desarrollados) que no apuntan a comprender la complejidad del mundo actual y por ende de la realidad geográfica (SANTIAGO, 2005).

Sobre la base de estas consideraciones

surgió la inquietud de realizar el presente trabajo apoyado en la experiencia docente en el área de Geografía durante la que se ha podido detectar en el estudiante de Educación, dificultades para realizar representaciones cartográficas básicas. Es un avance de investigación de particular importancia por cuanto permite por una parte, diagnosticar y posteriormente desarrollar en los estudiantes, habilidades cartográficas indispensables en el proceso enseñanza-aprendizaje; por otra parte, permite sentar bases para el análisis espacial de conceptos y hechos geográficos, tarea básica de la geografía.

Es oportuno señalar, que aun cuando la práctica ejecutada para lograr estos resultados puede considerarse un simple acto de dibujo y memorización de lugares y actividades, su propósito es vincular esta destreza con un proceso amplio y complejo de formación del futuro docente que tendrá, a su vez, el reto de desarrollar y estimular la construcción de nuevos conocimientos en la premisa de relacionar lo local y lo global.

En franca correspondencia con lo expuesto por Gómez Pineiro (1978) estamos en desacuerdo con el profesor de Geografía que actúa "*como si la Geografía no fuera otra cosa que el memorizar largas listas de hechos, nombres, accidentes y términos, a los que se pone el adjetivo de geográficos, que se aprenden aisladamente y poco relacionados entre sí olvidando la complejidad de los problemas que tiene planteados el mundo actual*".

De manera que debe quedar claro que este ejercicio: dibujar a mano alzada, es decir, sin plantillas, el perímetro o forma del mapa de Venezuela o del Estado Táchira y algunos elementos geográficos, no apunta a contradecir las exigencias de una nueva manera de enseñar geografía: desarrollando,

relacionando y construyendo conceptos y teorías de la ciencia geográfica; tampoco pretende contravenir la urgente necesidad de ir “más allá” de un discurso repetitivo de contenidos rígidos; de hacer uso de nuevas técnicas e instrumentos, de las nuevas tecnologías, en fin de ir hacia una pedagogía que estimule la participación activa y responsable del ciudadano en la comprensión de la realidad geográfica actual, “*de un mundo que tal como resaltó Milton Santos, funciona, como un sistema indisoluble de objetos y relaciones sociales*” (DESA, 2008).

El presente el trabajo se corresponde con un estudio exploratorio interpretativo. Metodológicamente se trabajó con una muestra intencional de 75 estudiantes cursantes de la asignatura Geografía de Venezuela en el Lapso 2008-B; 40 estudiantes del III Semestre de la especialidad de Geografía e Historia y 35 estudiantes de esta asignatura del V semestre de la especialidad de Educación Rural tomados de la población total de 2460¹ estudiantes regulares inscritos en estas especialidades en el mencionado lapso semestral. Es un trabajo diagnóstico a partir del cual se pueden generar otros trabajos de investigación en aula.

RESULTADOS DE LOS TALLERES

PRIMERA ASIGNACIÓN

Dibujar a mano alzada el mapa de Venezuela

Los resultados indican que un 87% de los estudiantes lograron una aproximación de la forma correspondiente al mapa de Venezuela (escala nacional); vale señalar que en este porcentaje se consideraron todos los mapas que representan de manera acertada las formas y modelados de mayor tamaño en

Venezuela como por ejemplo, en la parte norte correspondiente a las costas, la zona al norte de la Depresión del Lago de Maracaibo, del Estado Falcón y del Estado Sucre; al sur, el Estado Amazonas y al sur este la zona del Esequibo, área que representa la zona en reclamación de Venezuela con Guyana.

Vale resaltar que la zona del Esequibo está plasmada en todos los mapas, lo cual puede corresponderse con la percepción del país y la zona en reclamación, como una unidad territorial político-administrativa, muy a pesar de que la zona insular no aparece en los mapas dibujados, salvo raras excepciones.

SEGUNDA ASIGNACIÓN

Identificar y situar los países con los que limita Venezuela

La intención de esta parte del ejercicio era que el estudiante identificara y situara en el mapa de Venezuela, los límites terrestres y marítimos. Los resultados apuntan a que la mayoría de estudiantes, el 55 %, logró identificar y situar sólo dos límites terrestres, Colombia, en el extremo suroeste, y Brasil en el extremo sur, o en su defecto, Guyana al este. Un 44 %, identificó y situó al menos dos límites terrestres, y al norte, la fachada marítima resumida en el Mar Caribe.

Apenas el 1 % de la muestra identificó y situó los límites terrestres y la fachada marítima considerando las islas y países (en el Mar Caribe) con los que limita Venezuela por su extremo norte. En todos los mapas se identificó y situó a Colombia como límite terrestre por el extremo oeste, obviamente por su vecindad a la región fronteriza del Estado Táchira.

TERCERA ASIGNACIÓN

Dibujar a mano alzada el mapa del estado Táchira

Los resultados muestran que apenas el 11% de los estudiantes precisa la forma de la entidad político-administrativa regional y la gran mayoría, el 67%, no representó el estado Táchira; contrario a la primera asignación, predominaron los trabajos en los que los estudiantes no lograron expresar acertadamente su concepción espacial de la región demostrando así un desconocimiento de la cartografía básica regional.

Esta situación puede asociarse con el hecho de que en forma general, el docente en todo caso, desarrolla contenidos sobre el mapa del país, inclusive del mundo y escasamente hace referencia a la entidad regional, menos aun a la municipal. Resulta una constante la ausencia en las aulas y escuelas venezolanas de mapas actualizados del propio estado y del municipio.

Es preciso acotar que ante esta dificultad, se optó por indicarles que para los siguientes ejercicios referidos a los elementos de carácter local y regional podía ser utilizado indistintamente el mapa de Táchira o de Venezuela, con obvia elección por este último.

CUARTA ASIGNACIÓN

Situar elementos geográficos de carácter local y regional

A los fines de esta parte del ejercicio, se seleccionaron dos cursos de agua: el río Carapo, que atraviesa la ciudad de Rubio, localidad en la que se emplaza la universidad y el río Táchira, recurso hídrico importante en cuya microcuenca se asientan poblaciones como San Antonio, Ureña, Delicias, ampliamente conocidas en la región y de donde proceden algunos de los estudiantes. Se

seleccionó, además la Represa Uribante-Caparo y dos de las principales ciudades del estado Táchira.

Los resultados indican que sólo el 35% de los estudiantes identificó y situó en forma aproximada los ríos Carapo y Táchira; es oportuno agregar que esta situación se ha detectado en otros ejercicios diagnósticos de aula que muestran un elevado porcentaje (por encima del 70%) de desconocimiento sobre los recursos hídricos locales tales como su nombre, recorrido, cuenca o subcuenca a la que pertenecen, usos, entre otros aspectos de importancia del vital líquido.

Apenas el 18% identificó y situó la Represa Uribante-Caparo, obra hidroeléctrica de gran envergadura en la entidad; en la mayoría de los mapas la ubican en el Estado Bolívar, al extremo este de Venezuela, probablemente en franca confusión con la Represa de El Gurí.

El mayor porcentaje de aciertos, 47% identificó y situó las ciudades más importantes: Rubio, ciudad donde funciona el Pedagógico de Rubio y San Cristóbal, capital del estado Táchira.

QUINTA ASIGNACIÓN

Situar elementos geográficos de carácter nacional

Para esta parte del ejercicio, se seleccionaron algunos de los elementos físico naturales más característicos del paisaje venezolano: río Orinoco, Lago de Maracaibo, Golfo de Paria, Península de Paraguaná, Sierra de Perijá, Cordillera de los Andes.

Los mayores porcentajes de aproximación, 37% y 32%, se refieren al río Orinoco y Lago de Maracaibo. Para el caso del río Orinoco, lo localizan en el extremo centro este confiriéndole una función divisoria del

territorio nacional como en efecto es, sin embargo en algunos mapas, su curso se extiende de manera errada hacia los Andes y Llanos bajos sin precisar su nacimiento en el extremo sur este del Estado Amazonas.

Con respecto a la Península de Paraguaná, sólo el 15% la ubica en el Estado Falcón; predominan los mapas en los que se la sitúa erróneamente hacia el extremo oriental del país y en la Sierra de Perijá. Apenas un 10% representa al Golfo de Paria, y un 6% a la Cordillera de los Andes; en este sentido, conviene destacar el hecho de que inicialmente se presumió que el desconocimiento para situar el Golfo de Paria, se debía a lo distante del Estado Táchira (extremo noreste), posteriormente sorprendió el porcentaje tan bajo de estudiantes que alcanzó a identificar y situar la región de los Andes, región administrativa y natural en la que se emplaza Rubio y el Estado Táchira.

SEXTA ASIGNACIÓN

Identificar y situar las industrias básicas del país

Los resultados muestran que el mayor porcentaje, el 51%, no tiene conocimiento de cuales son las industrias básicas del país, menos aún, situarlas. El 33% de los mapas muestran la ubicación aproximada de la Industria petroquímica sólo en el Estado Zulia-Lago de Maracaibo, región más cercana al estado Táchira y de más tradición en cuanto a la explotación de estos recursos. Sólo el 16% hace referencia además, a la industria Siderúrgica – aluminio y hierro – situada en el Estado Bolívar.

REFLEXIONES FINALES

Estos resultados fueron comentados en forma general con algunos informantes: dos

estudiantes universitarios, dos docentes de secundaria y dos docentes del nivel universitario a partir de lo cual se pudieron detectar algunos nudos críticos que están generando el desconocimiento y poca precisión en la situación de elementos geográficos, en el manejo de habilidades básicas cartográficas de carácter local, regional y nacional y que a modo de reflexión permiten señalar lo siguiente:

- La enseñanza de la Geografía sigue supeditada a los textos escolares que para el caso venezolano, no están suficientemente actualizados y acordes con las innovaciones educativas y pedagógicas.

- Sin ánimo de exaltar la memorización, se practica muy poco con herramientas cartográficas de carácter nacional regional y menos local. Es oportuno agregar el comentario recurrente de los estudiantes en cuanto al largo tiempo (*“desde que estudiaba primaria, no hacía mapas”*) sin elaborar mapas; pareciera que en aras de la exactitud existe el temor por parte del docente en motivar la creatividad que puede generar la construcción básica e interrelacionada de conceptos geográficos. A juicio de Martínez (1999), esa construcción de conocimientos se queda en lo teórico sin que el docente se atreva a introducir innovaciones en su práctica, que no estén orientadas por el programa.

- Para el caso del programa de Geografía de Venezuela del 9º grado, el objetivo relacionado con la localización y ubicación de Venezuela, se limita exclusivamente a comentar en forma amplia las consecuencias de dicha posición para lo cual no se *“fabrica o construye el*

mapa”, sólo se repite lo que indica el texto en forma teórica. Igual puede suceder en los niveles de educación superior. A juicio de los docentes de segunda etapa entrevistados: *“los contenidos de este programa son muy amplios, profundos y se imparten sólo en forma teórica”; “esos contenidos no se relacionan con la realidad local ni regional, no da tiempo”*.

- Por diversas razones – desde falta de interés, de tiempo y de apoyo institucional – no se promueve esa construcción de mapas para representar lo local y regional de allí el casi total desconocimiento de su propio espacio, de su lugar, a partir de elementos geográficos. Por ejemplo, no se levanta información cartográfica básica para trabajos de campo o estudios de casos relacionados a la dinámica espacial más inmediata.

- En el caso de los estudiantes que conformaron la muestra intencional, contrario a lo que pudiera esperarse no se aprecian ventajas significativas para la especialidad de geografía e historia, lo cual constituye un reto mayor para su formación, máxime cuando se trata de estudiantes de III semestre. Al respecto algunos comentarios de docentes a nivel universitario expresan lo siguiente: *“no es un ejercicio común; en esta etapa de formación suponemos que el estudiante tiene ideas claras, concepciones claras y elementales del espacio geográfico en sus diferentes escalas”; “se hace uso de mapas elaborados, productos de tecnologías como los SIG, y el estudiante utiliza el mapa para alcanzar otros objetivos”*.

- A pesar de estos problemas, constituye una potencialidad la manifiesta disposición de los estudiantes por trabajar los contenidos

programáticos de la geografía de manera diferente y creativa. Ir más allá de lo estrictamente teórico permite generar el interés por la aplicabilidad de esta importante ciencia social.

NOTAS

ⁱ Geógrafa; Especialista em Relações Internacionais e Globais pela Universidad Central de Venezuela; Doutoranda em “Cooperação internacional, integração e descentralização: os desafios do desenvolvimento internacional” pela Universidad de Málaga (Espanha).

E-mail: maymedina90@yahoo.es

¹ Dato suministrado por Procesamiento de Datos de la Secretaría del Instituto Pedagógico Rural “Gervasio Rubio”

REFERENCIAS

- BALE, J. Didáctica de la geografía en la escuela primaria. Tercera edición. Ministerio de Educación y Cultura. Madrid: Ediciones Morata, 1999.
- DE SÁ, A. Una conversación sobre el espacio geográfico. *Revista Geográfica de América Central*. Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar. N° 41, 2008.
- GÓMEZ, P. F. Pensamiento y Espacio. Reflexiones Epistemológicas. *Lorralde Investigaciones Especiales 1*, 1978. pp. 13-21

ANEXOS

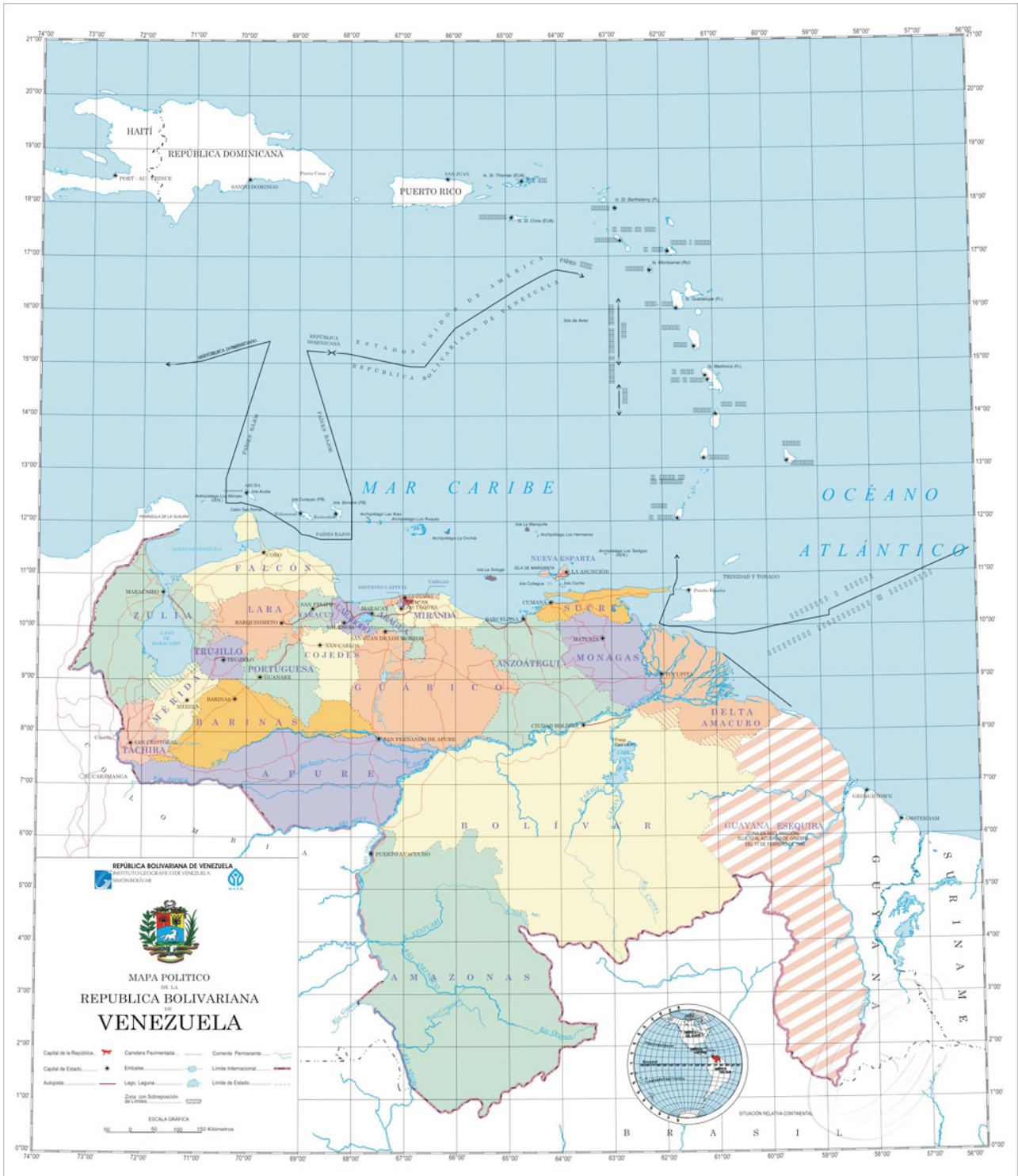


FIGURA 01: Mapa de Venezuela

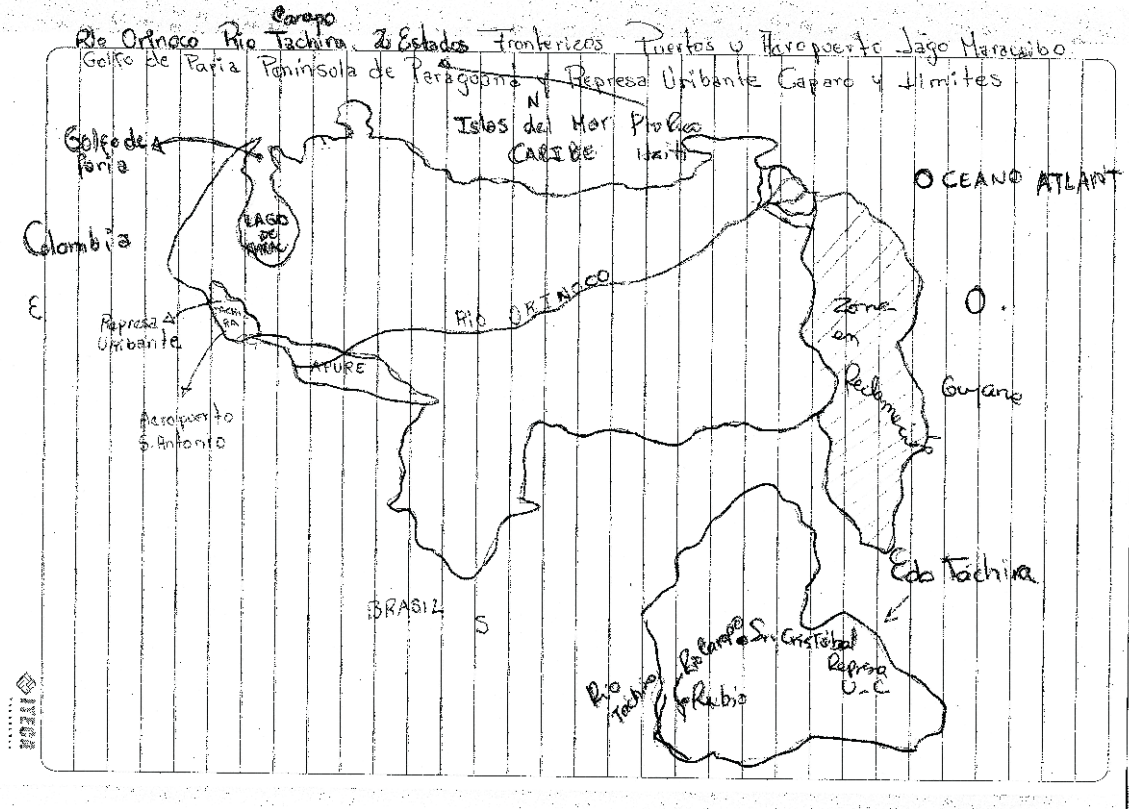


FIGURA 02: Mapas elaborados por los estudiantes

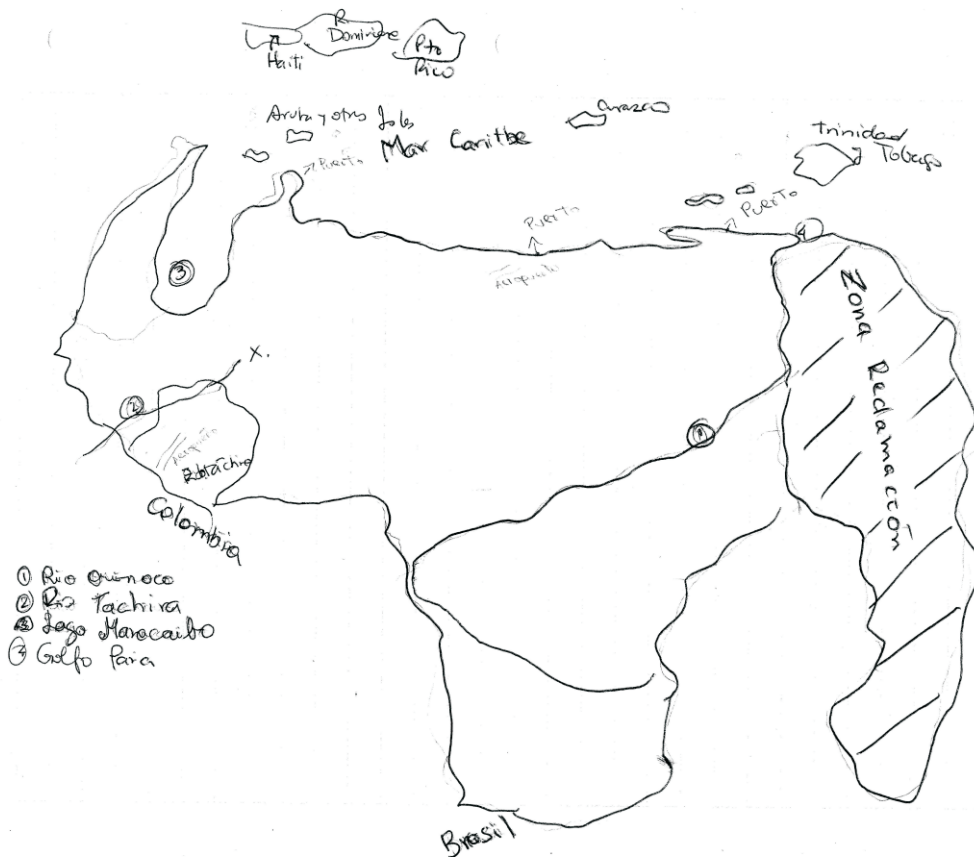


FIGURA 03: Mapas elaborados por los estudiantes